

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕТОДОВ ИЗМЕРЕНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ

Мамбетжанов Кахрамон Курбандурдиевич

докторант ТГЭУ, к.э.н.

E-mail: mkk-1978@mail.ru

Аннотация: В данной статье освещены понятия “Теневая экономика”, виды, механизмы, отрасли и сферы его осуществления. Приведены основные проблемы измерения теневой экономики и пути устранения этих проблем. А также даны научные предложения и практические рекомендации по усовершенствованию методов измерений теневой экономики.

Abstract: This article covers the concepts of "Shadow Economy", types, mechanisms, branches and spheres of its implementation. The main problems on the calculation of the share of the shadow economy as a part of GDP and ways to eliminate these problems are given. As well as scientific proposals and practical recommendations on improving the methods of computing the shadow economy as part of GDP.

Ключевые слова: “теневая экономика”, балансовый метод, метод специфических индикаторов, метод расхождений, косвенные методы, метод мягкого моделирования, структурный метод, смешанный метод, прямые методы.

Введение

До начала рыночных преобразований отечественная наука, отражая приоритеты государственной экономической политики, не уделяла особого внимания проблеме теневой экономики: отсутствовали терминологический и методологический аппараты, с помощью которых можно было определить ее сущность, причины и параметры.

В настоящее время проблемы теневой экономики занимают важное место в экономической литературе. Как показывает опыт, в условиях становления рыночной экономики в странах СНГ доля теневого сектора значительно возрастает, чему способствует рост инфляции, расширение практики уклонения от уплаты налогов путем утаивания продукции и занижения доходов и т.д. Расширение сферы теневой экономики, в свою очередь, ведет к снижению трудовой активности в реальном секторе экономики, а также к оттоку капитала из официальной экономики. Теневая деятельность в настоящее время является неотъемлемой частью экономики любой страны, она приобретает все более широкие масштабы во всем мире, что является одной из острых проблем современности [8, стр.92].

Процесс перехода от командно-административной экономической системы к рыночной в Республике Узбекистан, как и в других странах с переходной экономикой, характеризовался скрытыми и крайне противоречивыми экономическими явлениями. Одним из таких явлений выступает

феномен теневой экономики, как скрытой части рыночного хозяйства, который долгое время находился на периферии экономических исследований. [20, стр.218].

Теневые экономические процессы воздействуют на темпы экономического развития. Нелегальное производство товаров и услуг, сокрытие доходов, оборот неучтенной наличности - эти и другие проявления теневой деятельности становятся неизменными атрибутами формирующихся рыночных отношений.

Сформировалась новая социально-экономическая реальность, реальность не столько перехода от централизованной к рыночной системе хозяйствования, сколько формирования устойчиво воспроизводящейся системы криминализированных экономических отношений. Факты говорят о том, что в переходный период произошли опасные деформации в обществе: резко возросли масштабы и возможности теневой экономики и экономической преступности.

Опасность неконтролируемой обществом теневой экономики заключается не только в причинении существенного материального ущерба обществу и гражданам, но и в её возможностях по дестабилизации экономической системы в целом. Ее масштабы и влияние на все стороны жизни таковы, что стираются противоречия между официальной и неофициальной хозяйственной деятельностью.

Теневая экономическая деятельность как фактор вынужденной адаптации, активно утверждается в социальной и духовно-ценностной сфере, входя в образ жизни современного индивидуума, формируя соответствующую субкультуру.

Социальная опасность разрастания теневой экономики уже фиксируется и на институциональном уровне. Однако, отсутствие аналитической информации о её границах, тенденциях и социальных последствиях, оставляют малоисследованными субъективные факторы ее воспроизводства. Подобное положение диктует острую необходимость объективной оценки процессов происходящих в экономике страны.

На сегодняшний день в теневом секторе в мировом масштабе ежегодно создается как минимум 8 трлн.долл. [6.стр.17] добавленной стоимости, не попадая в бухгалтерские отчеты предприятий и официальную статистику, как отдельных государств, так и международных организаций.

А в современной переходной системе теоретическая реконструкция складывающейся реальной модели экономического механизма уже не может быть осуществлена без учета воздействия теневой экономики. Поэтому, важное значение приобретает исследование сущности, причин возникновения, структуры масштабов воздействия теневой экономики на экономическую безопасность страны. Вне учета этого явления невозможно не только показать реальность рыночных преобразований, но и наметить адекватные управленческие решения, с целью произвести своевременную корректировку проводимого реформаторского курса [22.стр.9].

Вместе с тем, многогранность понятия теневой экономики, особенно в переходный период, требует объединения усилий многих специалистов из различных областей знаний в исследовании этой проблемы. Только

комплексный, всесторонний анализ этого явления может позволить выработать надежные способы по ее вытеснению. В современных условиях только на основе изучения и сокращения масштабов теневой экономики можно способствовать социально-экономическому развитию национальной экономики.

Необходимость изучения теоретических основ и особенностей формирования и функционирования форм проявления теневой экономики, и на этой основе совершенствование методов оценки ее масштабов, позволит своевременно разработать научно-обоснованные меры по противодействию теневой экономике на современном этапе развития национальной экономики. Актуальность изучения теневой экономики также обусловлена и необходимостью поддержания состояния устойчивого социально-экономического развития страны и ее безопасности.

Несомненно, только с помощью сбалансированного комплекса научно-обоснованных экономических, и политических, правовых и административных мер можно обеспечить сокращение теневого оборота и определить необходимые меры по борьбе с теневой экономической деятельностью, что будет способствовать оздоровлению экономики, росту жизненного уровня, укреплению национальной безопасности и повышению доверия населения к власти.

Вышеизложенное обуславливает необходимость исследования теоретических и методологических положений теневой экономики и совершенствования методов его измерения через соотношение рыночных и государственных регуляторов развития экономики.

С учетом сказанного, тема данной статьи исследования представляется актуальной как с теоретико-методологической, так и практической точек зрения.

Цель задачи исследования. Цель исследования, которая состоит в анализе процессов формирования и функционирования теневой экономики в современном этапе, определила решение следующих задач:

- исследовать сущность и содержание понятия «теневая экономика»;
- виды, отрасли и сферы осуществления теневой экономики;
- изучить методологические подходы к оценке теневой экономики;
- раскрыть особенности теневой экономики в условиях переходной экономике и ее воздействие на экономическую безопасность страны;
- определить основные методы и инструменты государственного воздействия на теневую экономику.

Анализ литературы по теме

Проблемам теневой экономики уделяется пристальное внимание с конца 60-х-начала 70-х годов прошлого века. Своеобразное открытие теневой экономики было сделано, прежде всего, в развивающихся странах. Огромное значение имеют эмпирические исследования, проводимые под эгидой Международной организации труда (МОТ) и Всемирного банка.

Одним из самых ярких исследователей теории теневой экономической деятельности в развивающихся странах является Э. Дэ Сото. В своей работе

«Иной Путь» опубликованной в 1995 г., он определил теневую экономику как стихийную реакцию народа на нестабильность коррумпированной власти и неспособность государства удовлетворить основные потребности обнищавших масс.

Среди трудов российских исследователей своей теоретической значимостью выделяются исследования Ю.В.Латова, П.М.Нуреев, А.Кашкаров, Ю.Иванов, В.Дибирдеев, Б.Рябушкин, Э.Чурилова и др.

Вопросам теории функционирования теневой экономики посвящены научные исследования известных экономистов и статистиков: Н. Бокуна, А.Дубровский, Р.Нуреева, К.Заводиленко, Д.Замятина, А.Маркова, М.Николаева, А.Шевякова, И.Елисеева, Н.Бурова и др.

Проблемы методологии оценок и объемов теневого и неформального секторов экономики отражены в трудах О.Степичева, М.Тарасова, Л.Тимофеева, В.Криворотова, А.В.Калина, Н.Д. Эриашвили, P.Cagan, V.Tokman, D.Marcouiller, L.Young и многих других.

Среди отечественных ученых различными аспектами теневой экономики занимались такие ученые как, А.Ф.Расулев, А.Т.Исаходжаев, А.Э.Ишмухамедов, Ш.Ш.Шадманов, Т.Т.Джураев и др.

Однако в большинстве случаев эти работы носили общеэкономический характер. Высоко оценивая вклад ученых в развитие данного направления и полученные ими научные, методологические и практические результаты, необходимо отметить, что в настоящее время состояние и степень разработанности экономического содержания понятия теневой экономики не в полной мере соответствуют современным международным требованиям.

Методология исследования

Теоретической и методологической основой исследования являются фундаментальные теории и гипотезы зарубежных ученых и специалистов, касающихся зарождения и формирования теневой экономики. В процессе исследований использовались методы как, диалектический, научная абстракция, системный анализ, статистическая группировка, монографическое наблюдение, сравнение.

Анализ и результаты

За рубежом проблемы теневой экономики начали изучать с 30-х годов нашего столетия, однако до 70-х годов экономисты не уделяли им должного внимания. Одной из первых серьезных работ в этой области была статья американского ученого П.Гутманна «Подпольная экономика», опубликованная в 1977г., в которой однозначно утверждается, что неучтенной экономической деятельностью пренебрегать нельзя [7.стр.41].

На основе изучения теоретико-методологических основ исследования теневых отношений выдвинуто авторское определение понятия теневой экономики, под которым понимается деятельность легальных и нелегальных субъектов хозяйствования, которые не учитываются и находятся вне поля зрения контролирующих органов государственной власти, подрывающие сложившиеся общественные устои жизнедеятельности в современном мире,

ориентированные на извлечение сверхприбылей, проявляющиеся, прежде всего, в ее скрываеом, неформальном и противозаконном характере.

Теневая экономика (в узком смысле) охватывает: а) деятельность по производству, обмену и использованию запрещенных законодательством товаров и услуг и б) деятельность по производству и обмену товаров и услуг, в принципе, разрешенную законом, но преднамеренно скрываеую (полностью или частично) с целью утаивания доходов и невыплаты (или несанкционированного уменьшения выплаты) налогов и других обязательных платежей по действующим нормативным актам. Теневая экономика предполагает создание системы неформальных связей между экономическими субъектами, часто базирующейся на личных отношениях и непосредственных контактах между ними и дополняющей официально установленный порядок организации экономических связей.

Значительный объем неучтенной теневой экономической деятельности существенно влияет на объем и структуру макроэкономических данных и, в частности, на объем и структуру ВВП и вызывает искажение официальных данных о состоянии экономики. Недоучет теневой экономики оказывает влияние на ВВП в следующих направлениях:

- размер ВВП недооценивается из-за того, что значительная часть товаров и услуг, служащих для удовлетворения существующих потребностей общества, не принимается во внимание при определении общего объема ВВП;

- официально определенные темпы роста ВВП занижаются, если рост теневой экономики происходит более быстрыми темпами по сравнению с "легальными" секторами экономики (что характерно для стран в период перехода к рыночной экономике);

- структура ВВП искажается как в отношении его производства в отраслях и секторах экономики, так и в отношении использования конечных товаров и услуг. Так доля сектора домашних хозяйств в отдельных видах деятельности значительно занижается, при этом роль отраслей, производящих услуги, приуменьшается в большей степени, чем роль отраслей, производящих товары [24.стр.19-21].

По проблемам теневой экономики ведутся крупные исследования. Быстро растет число работ, посвященных всестороннему анализу различных аспектов теневой экономической деятельности. В 1983 г. в г.Билефельде была проведена первая международная конференция по теневой экономике, на которой было представлено около 40 докладов. В некоторых из них обсуждались также вопросы теневой экономической деятельности в странах с командной системой экономики [15.стр.286].

В 1991 г. в Женеве прошла конференция европейских статистиков, посвященная скрытый неформальной экономике. По ее материалам опубликовано специальное руководство по статистике теневой экономики в странах с рыночной системой хозяйствования. Регулярно проходят конференции и семинары по оценке и мониторингу неформального сектора (1992,1993 гг), в частности, специально для стран СНГ. На совместном совещании ЕЭК ООН (Евростат) и ОЭСР по национальным счетам (Женева,

май 1996 г.) одним из пунктов повестки дня были вопросы оценки теневой экономики. В Евростате создана специальная рабочая группа по вопросам скрытой экономики. Однако в трактовке теневой экономики преобладают криминальные тенденции, статистическая методология ее оценки либо не рассматривается вообще, либо рассматривается недостаточно [21.стр.56].

В настоящее время проблема оценки теневой экономической деятельности особенно остро стоит перед странами СНГ, в том числе и Узбекистана. Это определяется совокупностью факторов.

Во-первых, в условиях перехода к рыночным отношениям резко увеличивается доля теневой экономики. Этому способствует инфляция, возможность получения огромной прибыли от включения земли и средств производства в процесс товарообмена, расширение частного сектора, расширение практики уклонения от уплаты налогов путем утаивания продукции и занижения доходов, слабое нормативное и правовое обеспечение регулирования рыночных отношений, рост дифференциации доходов, ухудшение криминогенной обстановки.

Во-вторых, используемая методика в Государственном комитете Республики Узбекистан по статистике по измерению результатов оценки теневых экономических деятельности требуют совершенствования данной методики.

В-третьих, источники информации не позволяет в должной мере учесть показатели «теневой экономики».

Проблема «теневой экономики» сложна сама по себе, и она еще более осложняется тем, что сама теория национального счетоводства не является чем-то совершенно устоявшимся. Национальные счета, как глобальное направление макроэкономической статистики, развиваются и усложняются из года в год. В прежних версиях национальных счетов (СНС-1993), рекомендуемых ООН, Евростатом (ЕСНС-1995) и другими международными организациями, не содержались однозначные рекомендации насчет «теневой экономики». И только новая версия системы национальных счетов ООН 2008 года практически без оговорок рекомендует включать «теневую экономику» в границы производства.

Что же касается нелегальной производственной деятельности, то СНС ООН-2008 впервые рекомендует учитывать ее в границах производства. Это решение было принято, исходя в основном из формальных соображений увязки производства и использования ВВП. Например, производство продукции может быть вполне законным и официальным, но реализация товаров осуществляется посредством «черного рынка», то есть незаконно. Если законное производство будет учтено в национальных счетах, а незаконное потребление не будет учтено, систему не удастся сбалансировать. С другой стороны, полученные законным путем доходы могут быть израсходованы на незаконные продукты или услуги. Вообще, можно привести довольно много примеров возможной неувязки между собой производства, доходов и расходов, если оборот «теневой экономики» так или иначе не будет учтен [14.стр.36].

В соответствии с концепцией, принятой в СНС, производство должно включать как законное производство товаров и услуг, которое, в принципе, должно быть охвачено официальной статистикой, так и теневую экономику (в узком смысле), которая включает незаконное производство и скрытое производство.

Незаконное производство охватывает запрещенную законом и полностью скрывающую от всех форм контроля экономическую деятельность, включаемую в границы производства в СНС. Оно охватывает:

а) незаконную деятельность по производству товаров и услуг, продажа и распространение которых или владение которыми запрещено законом (например, производство и распространение наркотиков, контрабанда, проституция, нелегальные азартные игры и др.);

б) деятельность по производству товаров и услуг, обычно разрешенную законом, но которая становится незаконной, если она осуществляется производителями, не имеющими на это права (например, услуги врачей, не имеющих диплома).

Скрытое производство (подпольная экономика) охватывает деятельность, в принципе, разрешенную законом и выполняемую производителями, имеющими на это право, но намеренно скрывающую от государственных органов с целью уклонения от уплаты налогов, взносов на социальное страхование, от соблюдения правовых норм и стандартов (например, в отношении техники безопасности, охраны окружающей среды и т.п.).

Между незаконным и скрытым производством не всегда есть четкая граница, так как незаконное производство, естественно, также скрывается от государственных органов, а скрытое производство неизбежно связано с нарушением правовых норм, то есть, в сущности, является незаконным. Однако в СНС теоретически нет необходимости пытаться во всех случаях разграничить незаконное и скрытое производство, так как оба они должны быть включены в границы производства [24.стр.19].

Для некоторых экономик мира, например, для экономики Колумбии, неучет «теневых» отраслей, таких, как производство наркотиков, привел бы к значительным искажениям реальной картины. Но есть и другие соображения, прежде всего не столько формального, сколько морального характера. Многие весьма видные статистики и экономисты, чье мнение имеет весомое значение в мире, считают недостаточно обоснованным включение нелегальных видов деятельности в границы производства. Ведь, например, если следовать рекомендациям новой СНС, рост числа женщин, занимающихся домашними услугами, свидетельствует об экономическом росте той или иной страны. Такая трактовка вызовет, конечно, неоднозначную реакцию как самих статистиков и экономистов, так и пользователей национальных счетов. Таким образом, все элементы «теневой экономики», относящиеся к производству товаров и услуг, должны включаться в границы производства в соответствии с рекомендациями СНС ООН-2008 [23.стр. 37].

За рубежом разработаны многочисленные методы учета и измерения теневой экономики. Лучшим для определения неизвестных параметров скрытой

и неформальной экономической деятельности является *балансовый метод*. Этот метод основан на сопоставление между собой взаимосвязанных показателей, с разных точек зрения характеризующих исследуемое явление (доходы и расходы, ресурсы и их использование). Несовпадение количественных характеристик соответствующих показателей позволяет выдвигать гипотезы о причинах расхождений и величине необходимой поправки. Качество результатов, получаемых при применении балансового метода, тем выше, чем большее число взаимоувязанных параметров сопоставляется между собой. Балансовый метод успешно реализуется при макроэкономических расчетах, при построении национальных счетов, межотраслевого баланса и т.п. С помощью балансового метода рассчитывается показатель скрытой заработной платы, может определяться стоимость услуг посреднических организаций, делаются поправки к показателям скрытого производства алкогольной продукции.

Внешне все выглядит достаточно просто. Например, известные доходы домашних хозяйств, включая смешанный доход, сопоставляются с известными расходами. Расходы, как правило, бывают значительно выше доходов. Это означает, что не все доходы декларируются. Поскольку смешанный доход, представляющий собой доход от неформальной деятельности и, рассчитанный на основании данных о производстве в домашних хозяйствах, не был учтен, значит, скорее всего, разница представляет собой скрытый доход. Точнее ничего сказать нельзя, но и это уже немало.

В некоторых случаях для оценки неизвестных параметров той или иной экономической системы могут использоваться аналогичные характеристики другой исходной системы. Например, результаты обследования, проведенного в одном из регионов, можно с определенными оговорками использовать для расчетов аналогичных показателей в сходных по комплексу экономических, природно-климатических и других условий регионах. В случае разрыва динамических рядов недостающие данные могут быть получены путем интерполяции или экстраполяции, если есть достаточное основание для принятия гипотезы о неизменности сложившихся тенденций в исследуемом периоде [7].

Метод специфических индикаторов связан с использованием какого-либо одного показателя, отражающего уровень теневой деятельности и полученного прямым или косвенным способом.

Прямые методы предполагают применение информации, полученной в ходе специальных обследований, опросов, проверок и их анализа для выявления расхождений между доходами и расходами отдельных групп налогоплательщиков, а также для характеристики отдельных аспектов теневой деятельности или для ее оценки по определенной группе экономических единиц.

Косвенные методы основаны преимущественно на информации системы сводных макроэкономических показателей официальной статистики, данных налоговых и финансовых органов и включают в себя метод расхождений, метод по показателю занятости, монетарные методы.

Метод мягкого моделирования (оценка детерминантов) связан с выделением совокупности факторов, определяющих теневую экономику, и направлен на расчет ее относительных объемов.

Структурный метод базируется на использование информации о размерах теневой экономики в различных отраслях производства.

Смешанные методы предполагают использование метода скрытых переменных в комплексе различных сфер теневой экономической деятельности. Основная идея метода скрытых переменных заключается в построении модели, учитывающей большое число как детерминантов, так и индикаторов теневой экономики, то есть величин, зависящих от ее объема. Отдельно в качестве самостоятельных укрупненных методов выделяются интегральные оценки макроэкономических показателей и оценки теневой экономики и ее отдельных элементов.

В первом случае теневая экономика оценивается в неявном виде, во втором – осуществляются различные досчеты к показателям официальной статистики. Многообразие применяемых методов свидетельствует об отсутствии единой методики количественной оценки размеров теневых экономических структур, критериев достоверности результатов.

Прямые методы дают заниженную оценку; косвенные методы, а также методы скрытых переменных, мягкого моделирования, структурный метод – завышенную.

Прямые методы дают достаточно надежные результаты, хотя и несколько заниженные. Их основные недостатки: сложность сбора данных и преднамеренное искажение информации, полученной при опросах населения. Косвенные методы очень разнородны. Некоторые из них, особенно монетарные, могут применяться только при полном развитии денежных отношений. Кроме того, гипотезы, лежащие в основе монетарных методов, в определенной мере условны.

Методы, связанные с анализом рынка труда, характеризуются временным разрывом между событиями и их измерением. Специфика отдельных стран, недостаток статистического материала, цели исследования обуславливают необходимость в каждом конкретном случае выбирать адекватный для данной ситуации метод или комбинацию нескольких методов.

Метод расхождений основывается на сравнение двух или более источников данных. Предполагается, что источники данных и статистические документы предоставляют информацию об одних и тех же экономических показателях, но используют разные методы для получения информации для расчета одних и тех же данных. Методом расхождений исчислен оборот товаров и услуг в теневой экономике. Он отражает оборот неорганизованного рынка – реализация товаров и услуг некорпоративными предприятиями и частными лицами, и включает в себя как незаконную, скрытую деятельность, так и неофициальную, то есть разрешенную, но недоучитываемую экономическую деятельность мелких производителей.

Теневой оборот может рассчитываться двумя способами:

1) как разница потребительских расходов населения и стоимости официально учитываемого оборота продуктов и услуг;

2) как разница потребительских расходов населения и стоимости оборота товаров и услуг, включая товарооборот через все каналы реализации.

В первом случае в расчет принимается официально учитываемый показатель розничного товарооборота, во втором – товарооборот через все каналы реализации; к первому показателю добавляются данные о покупках продукции на рынке и у частных лиц (информация может быть получена по результатам выборочных обследований домашних хозяйств).

Если в первом случае оценка теневой экономики завышается на величину оборота на городских рынках, то во втором – несколько занижается и неучитываются факты продаж частными лицами, занимающимися разрешенной, но недоучитываемой предпринимательской деятельностью. В обоих случаях при приведении расчетов данные о товарообороте приводятся к виду, сопоставимому с потребительскими расходами, то есть уменьшаются на величину мелкого опта, реализацию товаров производственно-технического назначения и товарооборота общепита.

Использование монетарного метода основано на следующих предположениях:

а) нелегальные сделки в основном совершаются при помощи наличных денег;

б) скорость обращения денег приблизительно одинакова в официальной и теневой экономике;

в) удельный вес наличных средств колеблется как в результате изменения доходов, налоговых тарифов, процентных ставок, так и вследствие функционирования теневой экономики.

Расчеты наличными деньгами обеспечивают наибольшие возможности для формирования «серого» бизнеса. Если в расчетах покупателей доля платежей наличными примерно одинакова и для кризисных, и для благополучных предприятий, а столь высокий уровень данной формы расчетов может, в какой-то мере, объясняться отраслевой спецификой части предприятий (прежде всего торговых), ненадежностью и несовершенством региональных банковских систем, то при расчетах с поставщиками наблюдается четкая связь между долей наличных расчетов и степенью эффективности бизнеса: если в среднем доля наличных расчетов с поставщиками кризисных предприятий составляет 27%, то аналогичный показатель для благополучных предприятий - 16%. Таким образом, высокий уровень расчетов наличными с покупателями может рассматриваться в качестве одного из признаков активной «теневой» деятельности [1.стр.17].

Отдельно следует заметить, что для малых предприятий значимость проблемы оплаты поставок наличными по мере повышения степени благополучия их бизнеса снижается заметно медленнее, чем для среднего и крупного бизнеса. Это связано с тем, что даже благополучное малое предприятие представляется поставщикам клиентом, риск сделки с которым весьма высок ввиду мобильности его активов и возможности быстрого

«исчезновения». В результате доля наличных расчетов для благополучных малых предприятий также остается весьма высокой. Одной из предпосылок для развития теневого оборота выступает, по-видимому, превалирование по масштабам сделок по аренде помещений над операциями по их купле-продаже. Наиболее часто к сдаче помещений в аренду прибегают кризисные предприятия, причем легальное получение доходов для них затруднено ввиду риска изъятия средств со счета, в результате формируется дополнительный теневой поток, в создание которого вынужденно вовлекается и арендатор.

Неформальность образуемых при этом арендных отношений обуславливает высокую криминализированность (и/или коррумпированность) данной сферы, привлечение к решению вопросов предоставления аренды, урегулированию споров между арендаторами и арендодателями «третьих» сторон. В наибольшей мере необходимость арендовать помещения характерна, с одной стороны, для малого бизнеса, а с другой стороны – для предприятий торговли и сферы услуг как динамично развивающихся секторов экономики.

Выводы и предложения

В результате проведенного исследования, которое носит преимущественно оценочный и предварительный характер, можно сделать следующие выводы:

- расширение теневого оборота вольно или невольно приводит к кризису предприятия;

- уровень теневой деятельности предприятий тесно связано с их структурой расчетов - чем выше в среднем доля альтернативных расчетов (прежде всего, расчетов наличными), тем более значительным может быть «серый» бизнес.

В качестве основных факторов, способствующих расширению теневой деятельности в частном бизнесе, можно выделить следующие:

- стремление руководителей предприятий, считающих налоги слишком высокими препятствующими развитию их производства, снизить налогооблагаемую базу для аккумуляирования инвестиционных ресурсов;

- необходимость осуществления «неформальных» затрат для нормального ведения бизнеса, в частности в связи с коррумпированностью властных структур, а также весьма высоким криминальным фоном;

- стремление повысить реальные доходы занятых на предприятии;

- наличие значительного количества кризисных предприятий и, главное, длительность того времени, в течение которого они пребывают в тяжелом состоянии и «адаптируются» путем расширения теневой деятельности;

- распространенность расчетов наличными вследствие низкой платежной дисциплины, сложности практического исполнения арбитражных решений, недостаточной надежности региональных банковских систем;

- низкая динамичность процессов перетока ресурсов с кризисных предприятий на благополучные, прежде всего в виде неиспользуемых помещений, что обуславливает большие масштабы аренды помещений в сочетании с «неформальностью» формируемых при этом договоренностей.

Таким образом, государственный комитет Республики Узбекистан по статистике, основные параметры «теневой экономики», касающиеся «скрытой»

части официальной экономики и легальных видов деятельности в неформальном (неофициальном) секторе, находят достаточно адекватное отражение в системе показателей СНС Узбекистана. Тем не менее, методы, применяемые при определении этих параметров, без сомнения, нуждаются в дальнейшем уточнении. Нелегальные виды производственной деятельности пока не учитываются в расчетах ВВП и других показателей. В организационном плане методологические работы, связанные с проблемой определения параметров «теневой экономики», проводятся государственным комитетом Республики Узбекистан по статистике совместно со Статистическим комитетом СНГ.

Список использованных источников

1. Бокун, Н. Проблемы статистической оценки теневой экономики / Н.Бокун, И. Кулибаба // Вопросы статистики. – 2016. -№ 7. стр. 11–19.
2. Де Сото Э. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире. – М.: Catallaxy. 1995 г. стр. 69.
3. Дубровский А.Ю. Специфика управления теневыми хозяйственными процессами в России. Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). №4. - 2004г.
4. Дибирдеев В.И. О некоторых подходах к статистической оценке параметров ненаблюдаемой экономики // Вопросы измерения ненаблюдаемой экономики: Материалы междунар. семинара / Госкомстат России, Орг. экон. сотрудничества и развития, Евростат, Фонд "Бюро экон. анализа", Рос.-Европ. центр экон. политики. – М., 2015. стр. 109.
5. Елисеева И.И., Бурова Н.В. Научные труды РЕЦЭП «Подход к измерению теневой экономики в регионах». – М., 2014. Стр.167.
6. Заводиленко К.А. Ликвидация теневой экономики как направление обеспечения экономической безопасности России. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – М., 2009г. стр.24
7. Замятин Д.В. Определения и варианты расчетов величины бегства капитала из России. – М.: Вопросы экономики. 2011 г. стр. 41
8. Иванова Ю. Ненаблюдаемая экономика в странах СНГ / Ю. Иванов. – М.: Вопросы экономики., - 2009. – №8. стр. 92.
9. Кашкаров А. «Черная дыра» Развитие теневой экономики в мире. Эксперт, N 12 (223). 27.03. 2000 г. стр. 56.
10. Латов Ю.В. Теневая экономика: учебное пособие для вузов/ Ю. В. Латов, С. Н. Ковалев ; под ред. В. А. Кикотя, Г. М. Казиахмедова; Моск. ун-т МВД России. – М.: Норма, 2006. стр. 335
11. Маркова А.В. Теневая экономика в России. – Томск, 2005. Стр.54
12. Нуреев П.М. Экономика развития модели становления рыночной экономики. – М.: Инфра-М, 2001. Стр.196.
13. Николаева М. И., Шевякова А. Ю. «Теневая экономика» методы анализа и оценки (обзор работ западных экономистов). // Экономика и мат. Методы. 1990г.-т. 26.2, Выпуск 5.

14. Нуреев Р. М. Экономика развития модели становления рыночной экономики. – М.: Инфра-М, 2001 г. стр.36.
15. Рябушкин Б.Т., Чурилова Э.Ю. «Методы оценки теневого и неформального секторов экономики». – М.: Финстатинформ. 2003. стр.286.
16. Степичева О.А. Развитие механизмов регулирования теневой экономики в России. Автореферат на соискание ученой степени доктора экономических наук. -Тамбов, 2007г. стр. 47.
17. Тарасов М.Е. Государственное воздействие на теневую экономику. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 - Экономическая теория, 2002.
18. Тимофеева Л.М. Институциональная коррупция. – М.: РГГУ, 2000г.
19. Экономическая безопасность государства и регионов: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Экономика» / В.В. Криворотов, А.В.Калина, Н.Д. Эриашвили. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011.
20. Исаходжаев А.Т., Расулев А.Ф. Хуфёна иқтисодиёт ва иқтисодий хавфсизлик. – Т., Академия. 2003 - 218 б.
21. Marcouiller D., Young L. The Black Hole of Graft: the Predatory State and the Informal Economy//American Economic Reviews, v. 85. № 3, 1995, pp. 630-646.
22. Tokman V. Competition between the informal and Formal Sectors in Retailing: the Case of Santiago//World Development, v.6, № 9-10, 1978r.
23. Cagan P. The demand for currency relative to total money supply // Journal of Political Economy. August, 1958. pp. 303-328.139
24. Методологические принципы отражения в СНС теневой экономики и методические рекомендации по расчету отдельных ее показателей. – М.: Статистический комитет содружества независимых государств (статкомитет СНГ)