

**Е.Ярмолик,**  
**Центр институциональных и экономических исследований, ТГЭУ**

## **ВЛИЯНИЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ НА ВЕЛИЧИНУ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ИЗДЕЖЕК**

*Мақолада мулк ҳуқуқини ислоҳ қилиши (хусусийлаштириши) ва унинг самарали тизимини шакллантириши жараёнларининг трансформация ва трансакция харажатлари миқдорига таъсирини белгиловчи шарт ва омиллар ўрганилган. Республикада хусусийлаштириши ва давлат мулкни бошқаришига сарф қилинаётган трансформация харажатлари турлари аниқланган ва улар таркибининг ўзгариши динамикаси баҳоланган. Шунингдек, мақолада трансформация ва трансакция харажатларини пасайтиришига қаратилган мулк ҳуқуқини ислоҳ қилиши (хусусийлаштириши) жараёнларини такомиллаштириши йўналишлари бўйича таклифлар берилган.*

*In article conditions and factors of processes of reforming of the property rights are investigated (privatization) and formations of its effective system having impact on the size of transformational expenses. Main types are defined and dynamics of change of transformational costs of privatizations and managements of state property in the republic is estimated. In article the recommendations about improvement of processes of reforming of the relation of property (privatization) submitted on decrease in its transactional and transformational expenses are also made.*

**Ключевое слова:** *прав собственности, приватизация, трансакционные издержки, трансформационные издержки, снижение расходов.*

За последние два десятилетия в экономике Узбекистана произошли коренные изменения: преобразованы ее элементы – созданы частные предприятия, реорганизована структура системы: административная система заменена рыночными связями. В каждой из стран с переходной экономикой существовали свои особенности приватизационной политики, связанные с национальными условиями, однако во всех случаях переход активов в частный сектор носил системообразующий характер с точки зрения движения к рыночной экономике. В Узбекистане этот процесс начался не сразу, ему предшествовали ряд подготовительных мер методологического и правового характера. Важно, что с завершением приватизационных программ реформа собственности в переходной экономике не завершается, а лишь получает мощный «старт», так как только после приватизации начинается формирование действительно эффективной системы прав собственности.

Сдвиги в структуре собственности в условиях переходной экономики традиционно относятся к ядру институциональных изменений. Для анализа трансформации отношений собственности в экономике республики именно приватизация является ключевым критерием. Безусловным аргументом в пользу данного методологического подхода является тот факт, что

приватизация в Узбекистане способствовала как появлению корпоративного сектора (развитию национальной модели корпоративного контроля и управления), так и дала первичный толчок развитию рынка корпоративных ценных бумаг. В таблице показана динамика создания негосударственных предприятий в процессе по этапной приватизации государственной собственности в Республике Узбекистан.

**Таблица**

**Создание негосударственных предприятий в процессе приватизации государственной собственности в Республике Узбекистан**

(единиц)

Годы	Количество приватизированной собственности, всего	Созданные на базе приватизированной собственности негосударственные предприятия	Из них					
			организовано				Количество предприятий, полностью переданные в частную собственность	
			акционерных обществ		обществ с ограниченной ответственностью			
			количество	%	количество	%	количество	%
1992-1996	74098	49042	5181	10,56	3667	7,48	40196	81,96
1997-2001	3953	3148	1086	34,50	613	19,47	1449	46,03
2002-2006	6925	6133	348	5,67	886	14,45	4899	79,88
2007-2011	1355	1355	0	0	50	3,69	1305	96,31
2012	87	87	0	0	0	0	87	100,0
<b>Итого</b>	<b>86418</b>	<b>59765</b>	<b>6615</b>	<b>x</b>	<b>5216</b>	<b>x</b>	<b>47934</b>	<b>x</b>

**Примечание: составлено по данным Госкомконкуренции РУз.**

Для оценки эффективности приватизации следует сопоставить расходы бюджета, направляемые на управление предприятиями с государственной долей акций, с издержками трансформации приватизационной реформы и с теми выгодами, которые получает экономика от деятельности приватизированных предприятий как субъектов модернизации. Создание законодательных основ и системообразующих государственных органов реформирования отношений собственности требует значительных издержек государственного бюджета. Реформу следует считать допустимой, если дисконтированный выигрыш от ее осуществления превосходит соответствующие трансформационные издержки [9]. Таким образом, анализ допустимости реформы должен включать рассмотрение источников выигрышей и издержек. Однако при проведении многих реформ вопрос об издержках практически не поднимается<sup>1</sup>.

В среде неполной информации, ограниченно рационального поведения людей, оппортунистического стремления к извлечению собственной выгоды, – осуществление любых сделок не свободно от издержек. Последние неизбежно

<sup>1</sup> В работе [10] обсуждается показатель трудности реформы как отношение дохода, перераспределяемого в процессе реформирования, к выигрышу, возникающему вследствие увеличения эффективности системы. В ряде случаев этот показатель, называемый «political cost-benefit ratio» удается оценить.

возникают и на этапе подготовки сделки (например, при сборе информации о возможных партнерах или составлении контракта), и на этапе ее реализации (например, в процессе мониторинга выполнения обязательств контрагентом или в ходе защиты контракта от посягательств третьих лиц). Издержки, сопровождающие взаимоотношения экономических агентов, получили название трансакционных [7].

На макроуровне трансакционные издержки трансформируются в издержки координации, взаимодействия рынков ресурсов и трансформации экономической системы, т.е. трансформационные издержки связаны не с производством конкретного продукта, а с изменением институциональной системы. Издержки, связанные с переходом от одной нормы к другой, понимаются как издержки институциональной трансформации, или трансформационные издержки.

В связи с широкомасштабными институциональными изменениями, происходящими в настоящее время в странах с переходной экономикой, и в Узбекистане в том числе, проблема высоких трансформационных издержек стоит очень остро. Рассматривая трансформационные издержки приватизации через призму функций Государственного комитета по приватизации, демонополизации и развитию конкуренции РУз, можно выделить следующие виды издержек:

расходы по проведению тендеров по реализации государственных активов;

расходы, связанные с выпуском, хранением и реализацией акций приватизируемых предприятий, а также реализацией других государственных активов;

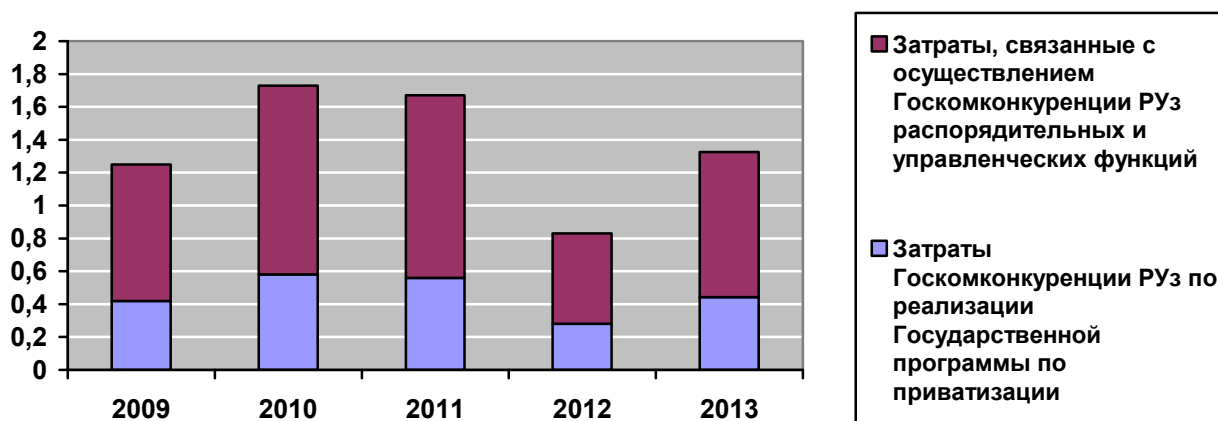
расходы по оплате услуг оценочных, научно-исследовательских, аудиторских, финансовых, консалтинговых и других иностранных и отечественных компаний, независимых экспертов по выполнению прикладных исследований, проведению экспертизы, разработке нормативно-методических документов, проведению предпродажной подготовки государственных активов;

расходы, связанные с приобретением акций (долей, паев) юридических лиц, а также других активов в интересах государства;

расходы по оплате услуг по управлению государственными активами.

Данные виды издержек покрываются ежемесячно за счет средств, поступающих от разгосударствления и приватизации, за исключением поступлений в иностранной валюте, в следующей пропорции: 1 % доходов от приватизации - на расходы Госкомконкуренции по реализации Государственной программы по приватизации, информационному обеспечению и поддержке процесса приватизации государственных активов, а также развития рынка ценных бумаг, 2 % - на формирование Фонда поддержки предпринимательства и реструктуризации предприятий при Госкомконкуренции и 2 % - на счета Госкомконкуренции или его территориальных управлений для покрытия затрат, связанных с осуществлением распорядительных и управленческих функций.

На нижеследующем рисунке представлены расходы Госкомконкуренции на приватизационный процесс за период 2009-2013 гг.



**Рис. Структура расходов Госкомконкуренции Республики Узбекистан за 2009-2013 гг. (в млрд. сум)**

**Источник:** рассчитано авторами на основе данных пресс-релизов на официальном сайте Госкомконкуренции Республики Узбекистан <http://gki.uz/ru/about-committee/day-to-day-activity-/8607--i-2013->

За весь рассматриваемый период трансформационные издержки приватизационного процесса достигли пика в 2010-2011 гг. Меньше всего израсходовано Госкомконкуренции Республики Узбекистан в 2012 г. - 280 млн. сум составили прямые издержки приватизации и 555 млн. косвенные издержки, связанные с расходами на содержание аппарата. Проанализировав состав трансформационных издержек приватизации в Республике Узбекистан, можно сделать вывод, что косвенные издержки превосходят прямые издержки практически в 2 раза. Главная статья расходов в процессе разгосударствления и приватизации это затраты на осуществление Госкомконкуренции РУз своих управленческих и распорядительных функций.

Приватизационный процесс приводит к росту транзакционного сектора, и к противоречивому влиянию на объемы трансформационных издержек. С одной стороны, эти издержки, связанные с управлением и реализацией приватизационных программ, постоянно возрастают, с другой стороны, они снижаются и оптимизируются. Последнее обеспечивается тем, что трансформационные издержки допускают значительную экономию на масштабах, то есть по мере того, как процесс приватизации продолжается (активизируется), удельные издержки на каждую сделку по реализации государственных объектов падают.

Стоимость разработки законодательства, нормативных актов или административных процедур, которые тоже являются трансформационными издержками, мало зависит от того, какое число лиц подпадает под их действие. Однажды разработанные и принятые законы, нормы, инструкции могут бесконечно распространяться на всех участников транзакционного сектора с малыми дополнительными издержками.

Следует отметить, что изменение институциональной среды ведет не только к росту трансформационных издержек, но и к появлению целого ряда трансакционных издержек, отсутствующих в прежней системе. Всё вышесказанное во многом объясняет и длительное существование неэффективных институтов и функционирование застойных форм экономической организации. Введение более эффективных правил игры и создание институтов связано со значительными трансформационными издержками, однако отдача от новых институтов (по экономии трансакционных издержек) в будущем может быть гораздо большей. Таким образом, можно сформулировать следующие рекомендации по совершенствованию приватизационного процесса направленный на снижение его трансформационных и трансакционных издержек.

1. Разработка методики определения эффективности приватизации. Несмотря на существование теоретических исследований по оценке эффективности управления государственной собственностью, институциональная база в данном направлении представлена крайне малым количеством законодательных актов. Предполагается необходимым для повышения эффективности приватизации и снижения трансакционных издержек, разработать методику определения интегрального показателя эффекта от управления и приватизации государственной собственностью, включающую критерии социальной, бюджетной и стратегической значимости.

2. Обеспечение публичности всех этапов приватизации в сочетании с разумной экономией средств на ее организацию. Закон «О разгосударствлении и приватизации» сделал большой шаг вперед на пути к информационной прозрачности совершения сделок по продаже государственного имущества. Вместе с тем, есть объективные препятствия, в том числе и финансового порядка, для единовременной публикации в общедоступных средствах массовой информации полной информации о приватизируемом имуществе, которая может занимать несколько страниц, не говоря об обязательном наборе документов и материалов.

Предполагается, что данная информация обладает определенной информационной ценностью для субъектов информационного рынка. Представляется целесообразным для решения проблемы обеспечения публичности всех этапов приватизации в сочетании с разумной экономией трансакционных затрат средств на ее организацию объявить конкурс между средствами массовой информации (как печатными так и электронными) на эксклюзивное и бесплатное (!) размещение информации Прогнозных планов (программ) приватизации, решений об условиях приватизации и информационных сообщений о продаже имущества, заключений об оценке имущества и др.

3. Совершенствование приватизационных процедур, оптимизация инструментария приватизационного законодательства, повышение качества управления расходами. Негативный эффект начала приватизационных процессов – превышение расходов на проведение приватизации над доходами от приватизации нивелирован. Данная статья доходов в республиканский

бюджет является постоянной и приносит регулярные поступления. Однако представляется проблематичным достоверно оценить косвенные расходы на приватизацию. Необходимо учитывать затраты на проведение торгов, осуществляемых по плану приватизации, расходы на содержание Госкомконкуренции и др. Трансформационные издержки допускают значительную экономию на масштабах, то есть по мере того, как процесс приватизации продолжается (активизируется), удельные издержки на каждую сделку по реализации государственных объектов падают.

### Список использованной литературы

1. Закон Республики Узбекистан «О разгосударствлении и приватизации» (с дополнениями и изменениями).
2. Положение о Государственном комитете Республики Узбекистан по приватизации, демонополизации и развитию конкуренции. Утверждено постановлением Кабинета Министров РУз 30.12.2012 г. № 374.
3. Постановление Министерства финансов и Госкомимущества РУз «Об утверждении Положения о порядке оплаты услуг по управлению государственными долями» от 01.08.2003 г. № 1262.
4. Положение о порядке учета поступления, распределения и контроля за использованием средств от приватизации. Утверждено постановлением Кабинета Министров РУз 29.01.2009 г. № 27.
5. Коуз Р. Проблема социальных издержек // Коуз Р. Фирма, рынок и право. - М., 1993.- С.87-169.
6. Коуз Р. Природа фирмы: [Ст. амер. экономиста / Сокр. пер. с англ. Б.Пинскера] // ЭКО: Экономика и орг. пр-ва.- 1993.- № 2.- С.66-82.
7. Кузьминов Я.И. Курс институциональной экономики: институты, сети, трансакционные издержки, контракты. – М.: Изд.дом ГУ ВШЭ, 2006. – С. 202 – 203.
8. Олейник А. Институциональная экономика. Теорема Коуза и трансакционные издержки // Вопросы экономики.- 1999.- № 5.- С. 139-158.
9. Полтерович В.М. Элементы теории реформ. - М.: Экономика, 2007.
10. Rodric D. Understanding Economic Policy Reform // Journal of Economic Literature, v. XXXIV (March 1996), pp. 9–41.