

*Ш.Н. Исакулов,
АГОС при Президенте
Республики Узбекистан*

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Мировые финансово-экономические изменения последних времен на фоне все более активизирующихся процессов глобализации и международной интеграции оказывают определенное влияние на миграционные процессы Узбекистана.

Повышение миграционной мобильности граждан Узбекистана стало следствием демократических реформ, закрепления конституционных прав личности на свободу миграции. В экономическом отношении демографический рост, изменение половозрастной структуры населения в условиях ограниченности природных ресурсов по сравнению с растущей численностью населения также влияют на миграционные процессы в Узбекистане. Важно отметить, что миграционные потоки из Узбекистана традиционно имеют достаточно низкие показатели по сравнению с другими странами СНГ, а также отличаются возвратным характером мигрантов, что обусловлено, прежде всего, политической стабильностью страны и традицией семейного уклада жизни населения.

Согласно теории миграции, трудовая миграция является одним из элементов социально-экономических процессов, который содействует международному перераспределению трудовых ресурсов и сопровождается финансово-инвестиционными трансакциями. Так, по данным Международной организации по миграции (МОМ), по итогам 2010 года объем денежных переводов мигрантов по всему миру составил свыше 440 млрд. долларов США.

По исследованиям Всемирного Банка по итогам 2011 года самыми крупными странами по приему мигрантов являются США, Россия, Германия, Саудовская Аравия и Канада. В то же время основными странами отправителей денежных переводов являются США (48 млрд.долл. США), Саудовская Аравия (26 млрд.долл. США), Швейцария (20 млрд.долл. США), Россия (19 млрд.долл. США), Германия (16 млрд.долл. США). В первую пятерку получателей денежных переводов входят Индия (55 млрд.долл. США), Китай (51 млрд.долл. США), Мексика (22,6 млрд.долл. США), Филиппины (21,3 млрд.долл. США), Франция (15,9 млрд.долл. США). Количество международных мигрантов по всему миру составило в 2010 году 215 млн.человек, т.е. 3% жителей планеты. Прирост данных показателей составляет в среднем 6% и растет по мере активизации процессов международной интеграции и глобализации.

Узбекистан, как часть мировой социально-экономической системы, является одним из активных участников международных миграционных процессов и международного рынка труда. Согласно данным Всемирного банка среди ведущих стран по показателям эмиграции в 2010 году Узбекистан занимает 26-место, а количество мигрантов оценивается в 2 млн.человек. По данным Госкомстата численность населения в трудоспособном возрасте

Узбекистана по итогам 2010 года оценивается около 17,157 млн. человек (60,76% от численности населения страны), что составляет по нашим расчетам около 0,52% трудовых ресурсов всего мира. Ежегодный прирост трудовых ресурсов страны составляет около 400 тыс. человек.

Являясь в большей мере экспортером трудовых ресурсов, Узбекистан активно развивает основные направления миграционной политики. Так, за период независимости в республике создано специализированное государственное учреждение - Агентство по вопросам внешней трудовой миграции, которое оказывает внешним трудовым мигрантам содействие по целому комплексу вопросов и исполняет государственное обязательство по гарантии защиты трудовых прав граждан за рубежом.

На наш взгляд, создание благоприятных условий трудовой миграции является в настоящее время действенным фактором разгрузки напряженности на рынке труда и обеспечения социально-экономического развития. Правительством Узбекистана принимается ряд мер по обеспечению трудоустройства граждан за рубежом. Так, на сегодняшний день достигнуты договоренности и исполняются межгосударственные проекты по трудоустройству с Южной Кореей и Российской Федерацией, ведутся переговоры с Чешской Республикой и т.д.

В результате реализации государственной стратегии реформирования сельскохозяйственного сектора, развития фермерства, современной механизации и автоматизации агротехнических мероприятий, наряду с модернизацией агропромышленного комплекса на рынке труда Узбекистана наметилась тенденция высвобождения трудовых ресурсов, особенно в сельской местности. В таких случаях, согласно теории социально-экономических процессов в условиях рыночной экономики, активизируется процесс урбанизации, что приведет к нежелательным социальным последствиям и напряженности рынка труда в результате перенасыщения трудовых ресурсов в городах.

На наш взгляд, одним из социально-экономических решений по предотвращению и недопущению таких последствий может явиться разгрузка рынка труда страны путем содействия внешней трудовой миграции. Однако, хаотичность и нерегулируемость миграционных процессов может привести к социальным угрозам и ограничению возможности государства по гарантии безопасности граждан в процессе миграции, а это требует создания системы государственного управления и координации миграционных процессов. Как показывает международная практика, правильно организованный миграционный процесс, особенно внешней трудовой миграции, становится мощным толчком экономического развития страны, одновременно предотвращая напряженность национального рынка труда.

Безусловно, миграционные процессы сопровождаются финансовыми потоками в страну в виде денежных переводов мигрантов.

Трансферты денежных переводов, по сути, являются миграционным капиталом и формируются из доходов мигрантов, которые, за минусом затрат на их пребывание в стране трудоустройства, направляются на родину и

используются для повышения экономического и социального уровня жизни родных и близких, и страны в целом.

Так, например, по официальным данным Центрального банка России общий объем денежных переводов только через системы денежных переводов из России в Узбекистан за 2010 год составил 2.845 млн.долл. США. Эти данные относятся к официальным денежным переводам мигрантов только из России. Денежные потоки мигрантов поступающие вне системы денежных переводов, оцениваются по разным данным в 50-80% от официальных переводов. Для сравнения общий объем прямых иностранных инвестиций в Узбекистан в 2010 году составил 2,4 млрд.долл.США, а ВВП составил 37,4 млрд.долл.США, расходы Госбюджета - около 8 млрд.долл.США, из которых 60% или 5 млрд. долл. составляют расходы на социальную сферу. Учитывая, что миграционная география Узбекистана не ограничивается только Россией, объемы денежных переводов трудовых мигрантов могут быть значительно выше.

Таким образом, частные финансовые вливания в страну в условиях рыночной экономики, где присутствует высокий уровень гибкости рыночных процессов, стимулируют отечественное производство либо повышают импорт. В условиях свободной конкуренции на внутреннем рынке и рациональной защиты отечественного производства государством, как например, в Узбекистане, денежные переводы мигрантов повышают платежеспособность населения и развивают реальный сектор отечественной экономики, стимулируя производство импортозамещающих товаров, снижая в определенной мере объемы товарного импорта в Узбекистан.

Результаты проведенного нами социологического опроса населения в том числе трудовых мигрантов, показывают что, как правило, частные денежные переводы в Узбекистан расходуются на потребительские нужды, а также на приобретение жилого помещения и автотранспортных средств. В свою очередь, растущий потребительский спрос, обеспечиваемый за счет миграционного финансового капитала, порождает спрос на частное жилье, строительные материалы и транспортные средства. Так, согласно аналитическим исследованиям ряда столичных агентств недвижимости, в докризисный период в результате повышения рыночного спроса цены на жилье, строительные материалы и автотранспортные средства повысились в среднем в 2,5 раза за два года, что отчасти, по мнению автора, стало результатом роста миграционного инвестиционного капитала.

По - нашему мнению, внутренняя рыночная конъюнктура в экономическом плане уже срослась с миграционным капиталом. Объемы отечественного производства в определенной мере не могли бы достигнуть сегодняшних результатов, в случае отсутствия миграционного капитала, учитывая, что немалая часть нынешнего потребительского спроса обеспечивается за счет миграционного капитала. Становится понятно, что ограничение развития внешней трудовой миграции в Узбекистане может привести к росту уровня безработицы, снижения потребительского спроса населения и, как следствие, уменьшению совокупных объемов производства.

Таким образом, в краткосрочной перспективе важно направить усилия на развитие содействия внешней трудовой миграции, принять меры по

государственной координации миграционных процессов в целях снижения уровня хаотичности и повышения организованности миграционного потока. Учитывая, что объемы международных государственных контрактов по трудоустройству граждан Узбекистана за рубежом через Агентство по вопросам внешней трудовой миграции не удовлетворяют растущий спрос на внешнюю трудовую миграцию населения, считается целесообразным развивать межгосударственные контакты по достижению договоренности по увеличению объемов зарубежного трудоустройства и расширению географии внешних миграционных потоков.

Необходимо также обратить внимание, что сегодня международная финансовая система, связанная с переводом миграционного капитала, функционирует в большинстве случаев посредством систем международных денежных переводов, среди которых действуют специализированные финансовые компании и системы неофициальных денежных переводов. Если к первым относятся такие системы международных денежных переводов, как «Western Union», «Migom», «Contact» и др., то ко вторым относятся системы неофициальных денежных переводов, как «Перекидка», «Хавала» и др. Последние отличаются низкими транзакционными издержками, конфиденциальностью денежной операции и оперативностью, поэтому пользуются большей популярностью среди мигрантов. В случае успешной и эффективной организации государством зарубежного трудоустройства граждан Узбекистана, появляется возможность привлечения к процессу денежных переводов мигрантов отечественных коммерческих банков, что станет причиной сопутствующего развития банковского сектора и повышения уровня валютного обеспечения национальной финансовой системы.

Необходимо отметить, что большинство мигрантов не пользуются банковскими переводами, хотя транзакционные издержки при банковских переводах ниже по сравнению с системами денежных переводов. Следует сказать, что уровень грамотности по использованию банковских услуг среди мигрантов достаточно низкий. Большинство мигрантов и членов их семей не осведомлены о процедурах банковского перевода, как открытие банковских счетов до востребования, составление банковских поручений по переводу, управление банковскими счетами и т.д. Кроме того, отечественным банкам также рекомендуется расширить географию международного банковского сотрудничества по денежной корреспонденции и бенефициарам, особенно в тех странах и регионах, где сосредоточено большое количество мигрантов страны. Коммерческим банкам пора осознать, что при активном привлечении миграционного капитала через банковские переводы, значительно упрощается процесс привлечения финансовых ресурсов мигрантов по банковским депозитам. Так как, семьи мигрантов, получая денежные ресурсы через иные системы денежных переводов, не всегда обращаются в банки с целью хранения свободных денежных ресурсов. Таким образом, свободные денежные ресурсы, полученные от мигрантов, продолжают оставаться вне банковского сектора.

Тем временем, пора задуматься о частных инвестиционных аспектах миграционного финансового капитала. Так, экономически целесообразным считается инвестирование миграционного капитала в развитие отраслей

реального сектора и промышленного производства, которые сопровождаются увеличением количества рабочих мест внутри страны и развитием малого бизнеса. В настоящее время растущие цены на объекты частной недвижимости отчасти объясняются инвестированием миграционного капитала в сферу недвижимости. Мигранты примитивно полагают, что, инвестировав в объекты недвижимости даже без необходимости их использования, они смогут их впоследствии реализовать с выгодой для себя. Таким образом, миграционный капитал в определенной мере оседает в сфере недвижимости, все больше повышая цены на объекты недвижимости, не принося при этом экономической выгоды для реального сектора национального производства, и повышает спекулятивный характер выгоды от инвестиционных вложений в сферу недвижимости.

По мнению автора, такая тенденция может продолжаться до тех пор, пока рентабельность инвестиций в сферу недвижимости не станет ниже, чем в других секторах экономики. В частности, частные инвестиции в реальный сектор экономики можно стимулировать посредством создания благоприятных условий для развития малого бизнеса и частного предпринимательства. В настоящее время Узбекистан принимает в этом направлении определенные эффективные экономические меры. Так, ежегодно снижается налоговое бремя на частный бизнес и сокращается количество проверок государственными органами, предоставляются налоговые льготы и финансово-кредитные привилегии для частного предпринимательства. Такие меры определенно повышают инвестиционную привлекательность реального сектора экономики. Несмотря на это, миграционный капитал не спешит изменить свое направление от инвестиций в сектор недвижимости в сектор частного предпринимательства.

По мнению автора, учитывая нынешнюю ситуацию, видятся вероятными следующие три прогноза.

1. Миграционный капитал будет продолжать инвестироваться в сектор недвижимости и наращивать спекулятивную выгоду.

2. Возможно появление инвестиционных и управляющих компаний, которые привлекут миграционный капитал и направят в реальный сектор экономики, а также могут создавать готовую предпринимательскую деятельность под заказ клиентов и управлять бизнес процессом.

3. Миграционный капитал будет инвестироваться в странах пребывания мигрантов, где рентабельность вложенных инвестиций более высокая и существует возможность управления самими мигрантами собственного бизнеса.

При первом сценарии инвестиции в недвижимость являются для них испытанным беспроигрышным вложением. Возвращение мигрантов приводит к сокращению стабильных финансовых поступлений для домохозяйств. Более того, для национальной экономики возвращение трудовых мигрантов также не целесообразен, так как уменьшение объемов миграционного капитала может снизить уровень потребительского спроса населения и впоследствии повлияет на развитие производства в стране.

Развитие второго сценария, вероятно, приведет к более выгодным экономическим последствиям для страны, так как при таком сценарии возвращение мигрантов на Родину не требуется, а их капитал будет работать во

благо реального сектора экономики. Однако вопрос инвестиционной боязни домохозяйств и риска вложения денег в непривычное дело возможно придется перебороть в течении долгого времени.

Третий сценарий приведет к ситуации, когда мигранты будут направлять средства только для повседневных нужд своих близких, а превышающая сумма их заработка оседает в стране их пребывания в качестве инвестиций в частный бизнес. Такой путь экономически не выгоден для Узбекистана, так как объемы миграционного капитала относительно стабилизируются, ассоциируясь только на потребительских расходах домохозяйств, и темпов к значительному росту не предвидится. Превышающая потребительские расходы части миграционного капитала будут вовлечены в развитие экономики страны пребывания, а не Узбекистана. Таким образом, в качестве инвестиционного механизма миграционный капитал не найдет своей практической реализации.

Необходимо отметить что сильная зависимость экономики страны от денежных переводов как это имеет место в Таджикистане, в условиях низких темпов осуществления социально-экономических реформ может привести к далеко идущим негативным последствиям. Экономика в этой стране по существу находится в полной зависимости от денежных переводов трудовых мигрантов, а ее незначительное сокращение уже приводит к снижению общей экономической активности хозяйствующих субъектов страны.

«Демографическое окно» возможностей (не менее 20-30 лет), которое имеется в распоряжении Республики Узбекистан подразумевающая существенно большую долю трудоспособного населения в общей половозрастной структуре населения и, соответственно, относительно низкую социально-демографическую нагрузку (сокращение рождаемости, низкой доли лиц пенсионного возраста) позволит государству проводить ускоренные экономические реформы, без необходимости существенных затрат на социальную защиту социально уязвимых слоев населения страны из бюджета государства.

Нужно понимать, что трудовой потенциал Республики Узбекистан высок, а его трудовые ресурсы являются важным экономическим ресурсом страны. Его рациональное использование, в первую очередь, в национальных интересах, повышение его качества, эффективное распределение в перспективных и динамично растущих отраслях экономики позволит получить существенные дивиденды в будущем и повысит конкурентоспособность страны на международном рынке труда.

В заключении учитывая вышеуказанные считаем, что в условиях роста объемов миграционного капитала, которые уже сейчас составляют значительные объемы финансовых ресурсов, необходимо задуматься о возможностях их трансформации в инвестиционный механизм. В этих целях целесообразно создавать все более благоприятные условия для стимулирования предпринимательской активности в Узбекистане и повышения рентабельности инвестиционных вложений в бизнес проекты, что позволит увеличить приток миграционного капитала в реальный сектор экономики и снизить спекулятивный характер поведения миграционного капитала в качестве инвестиционных ресурсов.