

*Л.Г. Эргашева,
старший научный соискатель,
АГОС*

РЕАЛИЗОВАННЫЕ ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ДЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ОТРАСЛЕЙ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ УЗБЕКИСТАНА

В последние годы государственные органы управления рассматривают структуру отраслей как одну из основных составляющих рыночной структуры макроэкономики. К сожалению эта «одна из основных составляющих» - структура отраслей не нашла высокого развития в общей структуре рыночной макроэкономики Узбекистана, куда входит, как известно, фондовый рынок, товарно-сырьевые биржи, биржа труда и служба занятости, межбанковская валютная биржа, система коммерческих банков, биржа торговли с недвижимостью, инвестиционные институты. В мировой практике все названные составляющие рыночную макроэкономику пронизаны экономической «нитью» оптимизации структуры. Отрасль, которая, с одной стороны, повышает эффективность названных составляющих макроэкономики, с другой стороны, непосредственно участвует в воспроизводственном процессе, в первую очередь, в производстве ВВП.

Исходя из взаимосвязанности названных составляющих макроэкономики невозможно исследовать структуру отраслей изолированно, самостоятельно. Поэтому изучение структуры отраслей макроэкономики рассмотрим в контексте рыночных реформ в Узбекистане.

Узбекистан поэтапно и последовательно осуществляет переход к рынку. В годы независимости уже на первом этапе реформы произошли крупные изменения в формировании многоукладной экономики. В организационной структуре управления экономикой, активно происходил процесс разгосударствления, созданы необходимые условия для ускоренного развития малого бизнеса и частного предпринимательства, сформированы основные институты рыночной инфраструктуры.

Реализуемый в настоящее время второй этап экономических реформ предусматривает более углубленные институциональные преобразования.

Президент Узбекистана И. Каримов и Правительство разработали и реализуют комплексную программу экономических и структурных реформ, нацеленную на обеспечение максимально быстрого продвижения к открытой и эффективно действующей рыночной экономике, стабилизации макроэкономической ситуации, создание условий для подъема производства сокращения инфляции, укрепление платежного баланса и резервов государства.

Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов особо подчеркнул: «Мы ставим перед собой цель – завершить приватизацию государственного имущества, сформировать слой настоящих собственников, наделить их реальной собственностью, коренным образом изменить структуру общественного производства, где доминирующее положение занимал негосударственный сектор».

Все социально-экономические последствия рыночных реформ концентрированно проявляются на конкретных территориальных образованиях.

Результативность и эффективность институциональных преобразований во многом будут определяться ходом реформ в регионах. Однако оценка становления и развития многоукладной экономики в разрезе территории показывает, что на региональном уровне имеются немалые просчеты и недостатки как на стадии разработки, так и при реализации территориальных программ. В них недостаточно учитываются местные условия и особенности. Существенно сказывается недостаточность методологической и методической базы разработки мероприятий, внедрения прогрессивных форм и методов институциональных программ. На уровне областей и регионов не налажены координация и управление вновь созданными рыночными структурами, нет четко разработанных программ на перспективу, способов и механизмов их реализации, недостаточно внимания уделяется поддержке частной собственности, предпринимательства. Например, это можно проиллюстрировать данными результатов в разрезе областей, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Финансовые результаты по регионам Узбекистана в 2007 -2010 году¹⁰

Показатели	2007 г.	2010 г.	Количество предприятий	
			2007 тысяч единиц	2010 тысяч единиц
Республика Узбекистан	3202	5468	244	283,4
Республика Каракалпакстан	515	44,7	11	13,1
Андижанская обл.	117	263,8	22	23,3
Бухарская обл.	304	104,7	12	16,7
Джизакская обл.	11	16,1	9	8,9
Кашкадарьинская обл.	583	620,7	17	18,1
Навоийская обл.	291	312,5	7	8,0
Наманганская обл.	28	39,0	16	16,9
Самаркандская обл.	51	72,3	17	19,5
Сурхандарьинская обл.	36	49,7	4	15,0
Сырдарьинская обл.	18	16,8	8	7,8
Ташкентская обл.	313	645,8	24	23,1
Ферганская обл.	327	197,8	14	24,3
Хорезмская обл.	17	15,3	8	14,3
г. Ташкент	1,117	2846,1	43	43,7

Данные приведённые в таблице 1 характеризуют финансовые результаты по регионам (областям и г. Ташкенту), в котором отражены экономические результаты хозяйственной деятельности по Узбекистану в разрезе областей. Как и следовало ожидать, город Ташкент выглядит наиболее благополучным с точки зрения прибыльности, которая составляет 1, 788 трилл. К более или

¹⁰ Данные: Финансы Узбекистана 2009 г. Госкомстат Узбекистана. – Т. 2009 г., с. 37.

менее благополучным областям следует отнести Кашкадарьинскую (583 млрд.), Бухарскую (304 млрд.), Ферганскую (327 млрд.), которые получили названные прибыли.

В связи с этим, проблемы регионализации структурных услуг на этапе углубления экономических реформ, развития и стимулирования предпринимательства в регионах приобретают особую теоретическую и практическую значимость, становятся актуальными, требующими исследования.

В экономической литературе проблемам структуры отраслей как важному элементу хозяйственного механизма уделялось недостаточное внимание. Оно требует углубления и расширения исследований для осмысления происходящих процессов в структурном деле.

В этих условиях управление производством в Узбекистане нацелено на обеспечение его прибыльности, хотя мировой экономической кризис не способствует этому.

Целиком прав Ислам Абдуганиевич Каримов, анализируя воздействие мирового финансового кризиса на экономику многих стран, он пишет: «Получив начало с провалов и несостоятельности ипотечного кредитования в США... что явилось причиной серьезного спада производства, резкого снижения темпов роста экономики во многих странах, со всеми вытекающими отсюда последствиями»¹¹. На этом фоне в Узбекистане, в 2008 году рост производства ВВП составил 109 процентов, темпы роста промышленности составили 112,7%, производство потребительских товаров 117,7% и услуг выросли на 21,3%¹².

Характерной чертой развития производства в Узбекистане является стабильное наращивание не только объемов продукции почти во всех отраслях экономики, но и стабильное получение прибылей в динамике. Данные о прибылях по отраслям приведены в таблице 2.

Таблица 2

Прибыль по отраслям экономики в Узбекистане (млрд. сумм)¹³

Показатели	2004 г.	2006 г.	2008 г.	2010 г.
	прибыль	прибыль	прибыль	прибыль
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Всего	1032,4	1837,3	3885,7	5468,3
Промышленность	618,1	1063,2	2279	2778,3
с/х-во	-163,5	-2367	0,096	
Транспорт	235,5	537,8	954,9	1846,2
Связь	35,5	83,9	172,4	101,4
Строительство	37,4	61,1	51,0	61,8

¹¹ И.А. Каримов «Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана». –Т.:Узбекистон 2009, с. 4-5.

¹² И.А. Каримов «Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана», – Т.:Узбекистон 2009, с. 4-5.

¹³ Финансы Узбекистана 2008, Госкомстат. – Т.: 2008, 30-32 и данные Гостатуправления от ноября 2011г. За 01\2-05-05 \5-284.

продолжение табл. 2

1	2	3	4	5
Торговля и общепит	57,9	73,6	181,1	324,2
Мат.-тех сбыт	5,8	-6,1	2,9	
Заготовки	1,8	0,6	12,7	
Геология и разведка	6,3	20,0	17,9	11,5
Жил. х-во	1,2	0,3	58,3	
Ком. х-во	36,2	-18,6	-58,3	43,8
Наука	1,8	3,0	3,0	7,5

Данные, приведенные в таблице 2, являются средними по отраслям (разумеется в отрасли есть предприятия с более высокими и более низкими показателями чем средние, приведенные в таблице. В определенные годы встречаются и убыточные предприятия). Тем не менее, данные показывают, что все отрасли прибыльные в динамике за 2004-2010 годы. Например, показатель прибыли-всего по Узбекистану от 3.1 млрд. сумм в 2004 г. до 388,5 млрд. сумм в 2008 году и до 5468 в 2010 г. Из всех отраслей (хотя все отрасли прибыльные) наибольшую прибыль имеет промышленная отрасль, которая в динамике, за эти же годы, имеет прибыль от 618 млрд. сум до 2779 млрд. сум в 2010 году. Второе место, по прибыли занимает отрасль- транспорт, у которой прибыль от 235 млрд. сум в 2004 году до 1846 млрд. сум в 2010 году. Остальные отрасли по прибылям несравнимы с отраслями промышленности и транспорта, но они рентабельны раз в наличии прибыли.

Проведенный анализ по данным таблицы 2 затрагивает конечный результат структуры отраслей экономики, из которого явствует, что резервы в структуре отраслей огромны, их соотношение, взаимосвязь не поверхностны, а взаимообусловленная структурная оптимизация – это путь, причем один из главнейших направлений экономической работы в Узбекистане. Если вышеприведенные данные по прибылям отраслей экономики Узбекистана отражают определенную стабильность, то в странах СНГ и даже в России структурная проблема далека от решения.

Непонятно по воле рока или по каким-то другим причинам – остается в стороне главный вопрос: структура отраслей экономики. Что такое структура отраслей экономики знают все-от малого до великого. Это «соотношение отраслей» скажет любой чиновник, депутат, министр и др. Однако, судя по статьям и выступлениям никто из них в практическом преломлении не представляют себе: с чего начать, как воздействовать и в чем экономическая суть самой структуры отраслей экономики.

Естественно может возникнуть вопрос: почему, безапелляционно должны воспринимать структуру народного хозяйства, как главный фактор в производственном процессе.

Известно, что экономическое учение в результате выявления сути экономических кризисов, которые возникали вследствие нарушения структуры национальной экономики, рекомендует плановое хозяйство ради создания правильной структуры народного хозяйства. Практически плановая, даже

правильная структура народного хозяйства может привести экономику к застою, потому что плановое хозяйство блокирует конкуренцию в инвестициях, т.е. парализует саморегуляцию рыночных отношений. В то же время конкуренция без правильной структуры порождает пиратство, воровство в экономике и, тем самым, препятствует росту производства. Вот почему 20-22 летняя практика рыночной экономики заостряется на этой проблеме.

Состояние рыночных отношений в Узбекистане переживает этап становления в отличие от многовекового опыта европейских, американских стран, тем не менее устойчивость экономики Узбекистана достаточно стабильна.

Известно, что «бережливое производство» в мировой экономической терминологии: lean manufacturing, означает исключение лишних затрат в таких производственных процессах, как закупки сырья и материалов, операции с трудовыми ресурсами, обслуживание оборудования, управление качеством и др.

С учетом экономической стратегии и помощи самого государства, об этом И.А. Каримов пишет следующее: «большое значение в реализации проектов, играющих стратегически важную роль в структурном преобразовании и модернизации экономики, формировании в первую очередь производственной инфраструктуры, отводится созданному в 2006 году Фонду развития и реконструкции с уставным капиталом, составляющим сегодня свыше 3,2 млрд. долларов США»¹⁴.

В Узбекистане из названного Фонда развития и реконструкции в последние годы было выделено 550 млн. долларов США на финансирование десятка крупных промышленных предприятий.

Общая инвестиционная программа Узбекистана и ее реализация позволили ввести более 283 предприятия в числе которых: предприятия промышленности -35, промышленности строительных материалов -29, которые дополнили структуру отраслей экономики Узбекистана и в 2010 году завершили финансовыми показателями, приведенными ниже в таблице 3.

Таблица 3

Финансовые результаты по отраслям Узбекистана и их структура в млрд. сум 2007-2010¹⁵

Отрасли	Количество предприятий (тыс. ед.)				Прибыль предприятий (млрд. сум)				Структура прибыли предприятий в %			
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
<i>I</i>	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Всего	244	245	274	283	3202	3885	5226	5468	100	100	100	100
Промышл-ть	65	65	31	35	2178	2229	2656	2778	68,0	65	39	50
Сельское хозяйство	45	40	62	57	230	211	-	-	0,7	0,5	-	-
Транспорт	17	41	28	96	687	954	1801	1846	21,5	25,8	34,4	33,7
Связь	10	13		22	1002	839	1030	1010	31	21,0	36	1,8
Строительство	11	6	22	29	70,8	61,1	73	61	2,2	1,0	4,6	1,1

¹⁴ И.А. Каримов *Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана*. –Т.:Узбекистон 2009, с. 4-5.

¹⁵ *Финансы Узбекистана 2007 г.* Госкомстат. – Т.: 2008, с. 36-41.

продолжение табл. 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Торговля и общепит	9	6	7,6	7,6	144	73,6	241	324	4,5	5,3	4,6	5,9
Мат.-сбыт	1		3,8	3,9	-2,3	2,9	1,8	-	0,1	0,2	-	2,1
Заготовки					6,9	12,7		-	0,0	0,01	-	-
Геология и недра		1			22,6	11,3	19,9	11,9	0,7	0,6	3,8	0,2
Жилищное хозяйство	1	1	4	12	19,1	58,3	61,3	61,3	0,0	0,0	1,1	-
Коммунальное хозяйство	38	40	-	-	-62,8	38,3	-	-4,3	-2,0	1,7	-	-4,3
Наука	2	1	19	21	3,7	3,0	7,4	7,5	0,1	0,08	0,7	0,13

Данные приведенные в таблице 3 по финансовым результатам в разрезе отраслей экономики Узбекистана в определенной степени отражают бережливость производственного процесса, в первую очередь, малочисленностью убыточности отраслей, их численности и суммами потерь от убытков. Так убыточными оказались отрасль материально-технического снабжения и коммунального хозяйства – их общая доля в структуре отраслей экономики составляет 2,1 %. Показатель убыточности в общей сумме относительно суммы прибылей в Узбекистане в 2 раза ниже по сравнению с развитым в промышленном отношении странами, где этот показатель составляет 20 и более процентов.

Далее, данные таблицы 3 показывают, что наивысший объем прибылей дает отрасль промышленности – 2778 млрд. сумм, который занимает первое место, в отраслях экономики Узбекистана третье место занимает связь – 1010 млрд. сумм, второе – транспорт-1801 млрд. сумм.

К сожалению, из приведенных данных трудно определить непосредственно и напрямую степень бережливости в исследованных отраслях экономики, т.к. излишние затраты (издержки) в производственном процессе регулируются в микроэкономике, т.е. на предприятиях и учитываются бухгалтерским учетом.

Однако, в конечном итоге, в макроэкономике это отражается в статистических показателях и устанавливаются стратегические пути решения экономических проблем, которые убедительно описаны И.А. Каримовым в работе: «Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана».