

Р.Х.Алимов,
доктор экономических наук, профессор,
А.М.Абдуллаев,
доктор экономических наук, профессор

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ И НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Мировой опыт развития конкурентоспособных (наукоемких) производств несет в себе большое количество информации, полезной для обобщения и использования при формировании отечественной научно-технической политики, лежащей в основе повышения научно-технического потенциала.

В арсенале средств управления развитием научно-технического потенциала экономики заметно возросла роль общегосударственной научно-технической политики.

Усиление государственного вмешательства в процесс производства и внедрения научно-технических знаний обусловлено необходимостью разработки адекватных действий в ответ на вызов современного этапа **НТР**.

Решение насущных и сложных научно-технических проблем, таких, как создание экологобезопасных, малоотходных и ресурсоемких производств; поиск и разработка альтернативных источников энергии, новых видов транспортных средств с низким уровнем энергопотребления, освоение космоса и океана, требуют осуществления комплексного подхода к решению возникших проблем, составлению долгосрочных программ не только по осуществлению фундаментальных исследований, но и по проведению конструкторских разработок и масштабному освоению их в производстве.

Естественно, что условием реализации подобных программ являются огромные дополнительные затраты на **НИОКР** и производство.

Все это предполагает заметное усиление роли государства не только как организатора и координатора, но и как источника финансирования **НИОКР**.

Серьезным поводом для усиления роли государства в решении проблем **НИОКР** является заметное замедление процесса нововведений в промышленности, обусловленное финансовыми трудностями, удорожанием технологических нововведений, повышенными качественными требованиями к ним с точки зрения охраны среды и соблюдения интересов здоровья и безопасности потребителей.

Регулирующая роль государства в области НИОКР в промышленно развитых странах осуществляется по следующим направлениям:

- прямые государственные ассигнования на НИОКР;
- законодательное регулирование процессов разработки новых изделий (нормативно-техническое обеспечение, патентное законодательство, защита прав потребителей и др.);
- создание системы разнообразных экономических стимулов для развертывания НИОКР силами частного сектора экономики;
- создание сети специальных органов и учреждений, осуществляющих руководство и координацию НИОКР и участвующих в формировании научно-технической или технологической инфраструктуры.

В последнее время в отечественной и зарубежной литературе появилось много публикаций, посвященных управлению инновационным процессом и его месту в **НТП**. На практике наблюдается активное стремление управлять этим процессом, появился даже специальный термин - **«инновационная политика»**, характеризующий составляющую часть общей научно-технической политики государства, которая призвана обеспечить быстрое прохождение научной или технической идеи через подсистемы **«наука»** и **«техника»** в **«производство»** и **«коммерческую реализацию»** новой техники и технологии.

В настоящее время, например, инновационная политика рассматривается как главная составляющая научно-технической политики государства в целом.

В оценках роли государства в проведении инновационной политики преобладает мнение, что на современном этапе возрастает значение государственного вмешательства, направленного на поддержание и развитие соответствующей технологической инфраструктуры, обеспечивающей вспомогательные услуги для промышленности. Эти услуги состоят не только в предоставлении основных знаний, которые могут создать технологическую возможность для нововведений и обеспечении определенного контингента соответственно обученных кадров, но и в оказании патентной, информационной и технической помощи, включая консультации о возможных нововведениях, информацию о новых продуктах и новых разработках, консультации о новых рынках и прочие услуги, имеющие целью содействовать выходу новой технологии на рынок.

Изучение и критическое осмысление практики индустриально развитых стран в управлении нововведениями приобретает сегодня особое значение. Зарубежный опыт управления инновационными процессами можно рассматривать в современных условиях в качестве информационного ресурса переходного к рыночной экономике периода с целью восстановления и ускоренного развития отечественного инновационного потенциала. Критическое использование зарубежной практики позволит внедрить наиболее ценные и приемлемые приемы управления научно-технической деятельностью.

Становление инновационного режима, свойственного промышленно развитым странам, потребует достаточно длительного периода для формирования соответствующей инфраструктуры, экономической, правовой и социальной базы. В начальной фазе переходного периода, сопровождающейся падением производства, быстрым ростом инфляции, произошло заметное снижение инновационной активности в экономике.

Изменение форм собственности государственных предприятий и организаций и их стратегии выживания в условиях падения производства и сбыта привело к снижению объемов финансирования **НИОКР**, что повлекло деградацию научно-технического потенциала предприятий, переспециализацию и вытеснение занятых в **НИОКР** ученых и специалистов.

Мировое сообщество вступило в новую технологическую эру. Темпы развития материально-технической и информационной базы современной науки являются лидирующими в сравнении с аналогичными характеристиками любых

других сфер человеческой деятельности.

Вследствие особой важности влияния достижений научно-технического прогресса на темпы и уровень развития национальной экономики, промышленно развитые страны, особенно в периоды коренных структурных перестроек экономики, делают ставку на активную государственную научно-техническую политику. При этом в промышленно развитых странах государственная научно-техническая политика базируется на эффективном рыночном механизме. Долгосрочными и эффективными средствами обеспечения конкурентоспособности национальной экономики является мощный научно-технический потенциал, интегрированный в рыночный механизм хозяйствования.

В наших условиях, когда рыночные отношения находятся в стадии становления, для эффективного управления научно-техническим развитием необходима сильная государственная политика. Однако изменившиеся условия должны привести и к изменению форм и методов осуществления государственной научно-технической политики.

В понятие **«сильная государственная научно-техническая политика»** должны быть включены такие действия высшей государственной власти, которые определяли бы конкурентоспособность отечественной экономики на основе современных технологий.

При этом необходимы значительное усиление государственной поддержки фундаментальных и прикладных исследований, широкое использование экономических рычагов стимулирования научно-технического прогресса и формирование рынка научно-технической продукции, создание режима наибольшего благоприятствования творческой деятельности и повышение престижа работников сферы **НТП**, подготовка научных кадров, развитие правового обеспечения научно-инновационного процесса.

1. Основными элементами государственной поддержки науки должны стать:

- приоритетное финансирование и материально-техническое обеспечение фундаментальных и прикладных исследований;
- использование государственных научно-технических программ для решения важнейших проблем фундаментальной и прикладной науки и информационное обеспечение ученых и разработчиков новой техники;
- создание условий по повышению престижа научно-исследовательской и проектно-конструкторской деятельности.

Особо важным, главным элементом государственной поддержки фундаментальных исследований сегодня являются приоритетное их финансирование и материально-техническое обеспечение.

2. Для приостановки действия разрушительных элементов в механизме экономической реформы должны быть отлажены необходимые экономико-правовые регуляторы. Прежде всего должны быть введены правовые основы рыночного механизма взаимодействия науки и производства, регулирующие распределение добавочной стоимости от внедрения инноваций.

Речь идет об эффективных институтах охраны интеллектуальной собственности, о сохранении коммерческих секретов, о возмездных взаимоотношениях при передаче интеллектуальной и промышленной собственности.

3. Необходимо повысить статус профессорско-преподавательского состава ВУЗов научного работника, престиж научного и инженерного труда. Нужны решительные меры по сохранению научно-технического потенциала страны, обеспечению необходимого финансирования **НИОКР**, по предотвращению неоправданного выезда ученых и специалистов из страны, по созданию достойных условий работы и быта.

Национальная политика в области интеллектуальной миграции должна быть направлена на создание адекватных организационно-правовых и социально-экономических условий труда и быта ученых, использование находящихся за рубежом научно-технических кадров, эффективное участие в международном сотрудничестве, в сфере обмена учеными.

Последствием либерализации законодательства о выезде стал весьма ощутимый отток из страны наиболее квалифицированных ученых, инженерно-технических работников. **«Утечка мозгов»** привела к снижению инновационного потенциала, растущему отставанию научно-технического уровня и качества промышленной продукции по сравнению с зарубежными конкурентами. В ближайшей перспективе увеличение экспортных возможностей страны за счет вывоза новых технологий и наукоемких товаров может стать весьма проблематичным.

4. Важным элементом научно-технической политики должна стать конкурсно-контрактная система проведения научных исследований и разработок. Введение контрактной системы потребует серьезного пересмотра механизма финансирования и функционирования науки.

В целях усиления конкурентных позиций самостоятельных товаропроизводителей требуется внедрение системы внутрифирменного конкурсного проектирования и отбора коммерчески эффективных образцов новых изделий.

5. Сложившаяся в стране ситуация с конкурентоспособностью отраслей промышленности не может быть выправлена мгновенно, с помощью лишь деклараций о скорейшем выходе на высший мировой уровень. Требуется осуществление ряда последовательных этапов в научно-техническом и экономическом развитии с целью достижения поставленных задач в области повышения конкурентоспособности с наименьшими затратами ресурсов.

Для решения организационных задач целесообразно наличие некой службы или агентства, в функции которого входил бы мониторинг изменений основных факторов научно-технического развития, что послужило бы информационной базой для разработки перспективных планов на будущее, а также оперативного анализа влияния применяемых технологий на уровень экономического развития страны. В функции агентства может войти формирование предложений правительству по утверждению планов развития приоритетных технологий; организация инфраструктуры и мониторинг рынка продуктов инновационного

цикла; организация фондов венчурного инвестирования проектов поискового цикла, финансирование приоритетных проектов (программ) технологического цикла.

Разработка стратегий и тактик инновационного развития возможна при наличии конструктивного диалога между государством, представляющим долгосрочные интересы общества, с представителями делового и научного сообщества, а также при рациональном сочетании бюджетного и частного финансирования инновационных проектов. Существенным условием активизации венчурного финансирования частного капитала может быть концентрация государственной инновационной политики на определенных направлениях технологического развития.

Однако такая активизация возможна при условии исполнения государством нескольких обязательств: расширения инвестиций в поисковую фазу инновационного процесса как посредством увеличения бюджетного финансирования, так и посредством создания рыночной системы инновационных конкурсов, предоставления льгот бизнесу, участвующему в финансировании фундаментальной науки; предоставления льгот участникам венчурного финансирования малого инновационного бизнеса и др.

Создание и расширение производственного аппарата конкурентоспособных (наукоемких) отраслей могут происходить по различным сценариям, отличающимся поставленными целями, путями их достижения, временем и затратами на их осуществление, способами поддержки со стороны государства и др.

Анализ наукоемкого сектора экономики зарубежных стран показывает, что среди них можно выделить (классифицировать) группы государств, качественно отличающихся характером протекания процессов научно-технического развития:

- 1) промышленно развитые страны;**
- 2) страны, следующие за лидерами или занимающие ведущие позиции в относительно узких технологических нишах;**
- 3) развивающиеся и так называемые пороговые страны.**

Различия в протекании научно-технического процесса в этих группах стран характеризуется достигнутым уровнем научно-технического и экономического развития, имеющимися ресурсами и соответствующими целевыми установками.

Для стран *первой группы* определяющим является ускорение прогресса наукоемких производств - высоких технологий в целях завоевания и удержания приоритетных мировых позиций в экономической и политической областях. Возможность вложения соответствующих (достаточных) ресурсов на научные исследования и разработки позволяет этим странам занимать и удерживать передовые позиции на мировых рынках. Данная стратегия завоевания передовых позиций в наукоемких областях сопрягается с выводом традиционных технологий и производств в другие страны (это в первую очередь относится к ресурсоемким и экологически опасным производствам).

Цели, которые преследуют страны *второй группы*, отражают достигнутый

ими научно-технический и ресурсный потенциал. Не учитывая зарубежный опыт инновационного развития, нам представляется, что механизм управления инновационным процессом в РУз, должен включать эффективное воздействие на все фазы инновационного цикла.

Полноценность инновационного процесса может быть обеспечена при использовании (включении) международного технологического разделения труда.

Одними из наиболее сильных конкурентных преимуществ РУз, в мировом инновационном процессе являются значительный научно-технический потенциал и высокий уровень развития фундаментальной науки. Необходимость выбора приоритетов в инновационной политике и целесообразность участия страны в интеграционных инновационных процессах объясняются опытом других стран.

Приоритетными стратегиями роста конкурентоспособности отечественной экономики в ближайшие годы могут быть:

- сохранение и развитие научного и инновационного потенциалов на перспективных научно-технических направлениях;
- ускоренное развитие наукоемких и высокотехнологичных производств;
- модернизация отраслей промышленности на основе передовых технологий;
- рост экспорта конкурентоспособных машин, технологий и т.п.;
- ускоренное развитие национальной инфраструктуры промышленного и промышленно-финансового комплексов.

Анализ типовых стратегий развития конкурентоспособных (наукоемких) производств, учитывая многоукладность и резкую дифференциацию по уровню технологического развития отдельных отраслей промышленности, позволяет сформулировать целый ряд стратегий повышения научно-технологического потенциала отдельных отраслей отечественной промышленности.

При этом научно-техническая политика должна подчиняться текущим и долгосрочным экономическим целям экономического и социального развития. Приоритеты научно-технического развития могут пересматриваться при переходе от одного этапа инновационного цикла к другому, обеспечивая преемственность стратегического направления при наличии определенных экономических и социальных ограничений.

Развитие наукоемкого сектора предполагает выбор технологических ниш исходя из достигнутого технического уровня базовых технологий с учетом возможности расширения экспорта наукоемких товаров. Заимствование передовых технологий и развитие собственных разработок должно сопровождаться высокой инвестиционной активностью в **НИОКР** и маркетингом передовых технологий и конкурентоспособных товаров.

Сфера **НИОКР** нацелена не только на освоение передовых зарубежных достижений, но и на обеспечение лидирующих позиций в ведущих технологических областях.

В этой связи приоритетными направлениями повышения конкурентоспособности отраслей промышленности в ближайшие годы могут быть:

- активизация научно-исследовательской работы на приоритетных направлениях структурной перестройки в промышленности;
- обеспечение сферы **НИОКР** современным лабораторным и контрольно-испытательным оборудованием, приборами, информационно-вычислительными системами и др.;
- сохранение научно-технологического потенциала страны и государственная поддержка высоких технологий, соответствующих мировому уровню и превышающих его;
- обеспечение условий опережающего роста производства, основывающихся на новых технологических укладах и формирующих «точки роста» и «сектора развития» на перспективных научно-технических направлениях развития;
- развитие производства наукоемкой и конкурентоспособной продукции с целью расширения экспортного потенциала страны;
- удовлетворение потребностей населения в высококачественных товарах народного потребления;
- технологическое перевооружение промышленного комплекса, в том числе на базе конверсии оборонной промышленности и использования технологий двойного применения; создание экологически чистых производств и выпуск экологически безопасных видов продукции;
- повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции путем развития национальной системы сертификации продукции и систем качества на основе международных стандартов.