

Д.Х. Шадиева,  
старший научный сотрудник-соискатель, ТФИ

## НА ПУТИ К ИННОВАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ ЭКОНОМИКИ

*Мазкур мақолада бозор иқтисодиёти эволюцияси, аграр, индустриал ва инновацион иқтисодий тизимларнинг ўзига хос хусусиятлари тарихийлик ва мантиқийлик усулларини биргаликда қўллаш орқали тадқиқ этилган ҳамда индукция усули ёрдамида тараққиётнинг инновацион йўлига ўтиш долзарблиги асосланган, миллий иқтисодиётда инновацион жараёнларни жадаллаштириш йўллари таклиф этилган.*

*An evolution of market economy and the features of agrarian, industrial, innovative economic systems are researched by using both historical and logical methods, a significance of transition on innovative way of development is motivated due to induction method, also the ways of speedup of innovative processes in national economy are offered in this article.*

**Ключевые слова:** аграрная экономика, индустриальная экономика, инновационная экономика, финансирование НИОКР, государственно-частное партнёрство.

Мировой финансово-экономический кризис и его последствия продемонстрировали снижение отдачи традиционных факторов экономического роста (объём инвестиций, вложенного труда, экспорта природных ресурсов), необходимость пересмотра путей экономического развития и перехода к новому типу экономической системы – инновационной экономике. Как отмечал Президент нашей республики Ислам Каримов «Узбекистан располагает всем необходимым для перехода к современной модели инновационного типа развития, основанной на расширенном и эффективном использовании созданного научно-технического потенциала, широком внедрении в практику достижений фундаментальной и прикладной науки, наукоёмких технологий, увеличении числа высококвалифицированных, одарённых научных кадров»[1].

Инновационная экономика, которую стремятся создать на современном этапе многие страны, несколько отличается от рыночной модели экономики, описанной представителями классической экономической теории. На протяжении нескольких веков рыночная экономика эволюционировала, начиная от хозяйств с применением ручного труда, аграрного типа рыночного хозяйства до инновационной экономики.

Развитие человечества на основе сельского хозяйства известно ещё с античных времён, когда общины вели натуральное хозяйство с применением ручного труда и дальнейшим обособлением ремесленного производства в процессе развития общественного разделения труда. «Промышленная революция в Западной Европе середины XVIII века, замена ручного труда машинным, привели к переходу от аграрной экономики к индустриальному

производству»[2]. Некоторые учёные связывают зарождение индустриальной экономики с изобретением парового двигателя в Великобритании во второй половине XVII века. С тех пор промышленность развивалась бурными темпами, вовлекая имеющиеся природные, трудовые, финансовые ресурсы в целях расширения объёмов производства. Конкурентным преимуществом стран на данном этапе развития были низкие цены и высокое качество товаров (услуг).

Во второй половине XX века в странах Западной Европы и Америки ценовая конкуренция стала неэффективной, так как в процессе глобализации потоки капитала устремились в страны с дешёвым сырьём и низкооплачиваемой рабочей силой. Поэтому возникла необходимость применения новых элементов конкурентного преимущества предприятий и экономики в целом. Научно-технический прогресс, жёсткая конкуренция, глобализация информационного пространства предопределили, что этим конкурентным преимуществом станут инновации. Не смотря на высокий уровень затрат и неопределенность результатов научно-исследовательской деятельности, предприятия и государства стали активно развивать инвестирование в знания, человеческий потенциал, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), а на рубеже XXI века начали вступать на инновационный путь развития рыночной экономики.

В инновационной экономике происходит замещение физического и природного капиталов человеческим капиталом. Надо отметить, что на данном переходном этапе эффективность экономических достижений в большей мере зависит от комплексности и своевременности системы государственного реформирования. «Формирование национальных конкурентных преимуществ зависит не столько от транснациональных корпораций и внешних инвестиций, сколько от политики государства, как на национальном, так и региональном уровнях»[3].

Известный американский учёный Э.Тоффлер указывает начало формирования инновационной экономики в США – 1956 год, именно в этом году «Первый символический показатель исчезновения экономики дымящих труб Второй Волны и рождения новой экономики Третьей волны: «белые воротнички» и служащие численно превзошли заводских рабочих с синими воротничками»[4]. В других же странах переход на инновационную экономику определялся объективной необходимостью развития инновационной деятельности в условиях глобализации или активной государственной политикой по построению такой экономической системы.

Сравнительный анализ экономических систем приведён в таблице 1. Надо отметить, что чёткие временные границы перехода от одного типа рыночной экономики к другой определить весьма проблематично и отличается в зависимости от исторических особенностей развития конкретной страны (объекта исследования), политических и экономических факторов, поэтому таблица составлена на основе общих тенденций развития мирового хозяйства.

Таблица 1

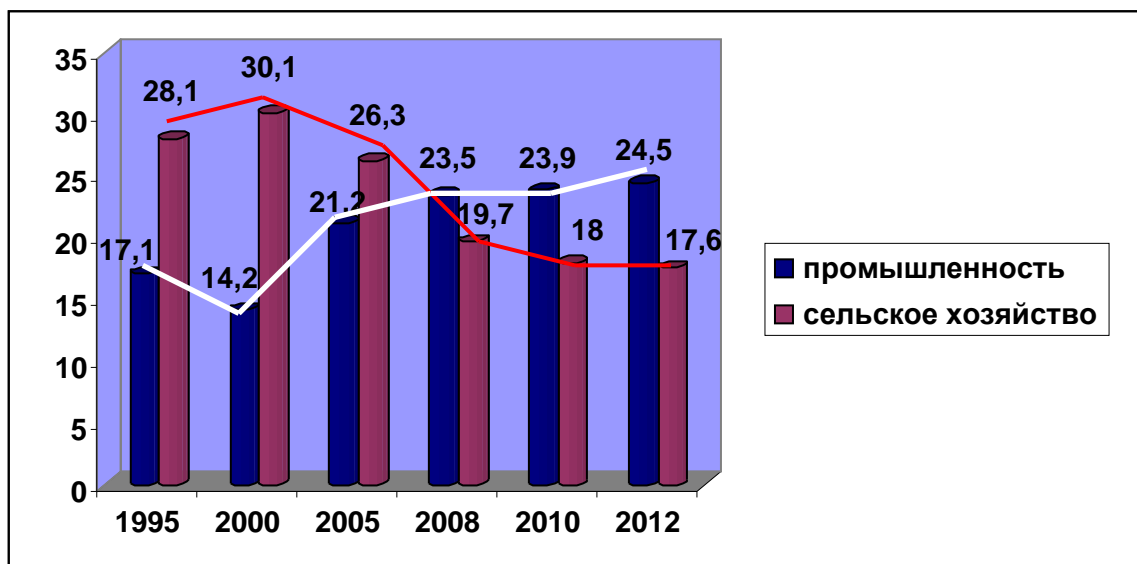
**Сравнительный анализ экономических систем**

Сравнительные показатели	Типы экономической системы		
	Аграрная экономика	Индустриальная экономика	Инновационная экономика
Основные отрасли экономики	Сельское хозяйство	Промышленность	Высокотехнологичные наукоёмкие отрасли промышленности
Решающие факторы экономического роста	Земля, труд	Капитал, предпринимательская способность	Инновации, человеческий фактор
Конкурентные преимущества товаров	Богатый ассортимент, низкие цены	Низкие цены, высокое качество	Новизна, высокотехнологичность
Показатели успеха экономических субъектов	Продукция отвечает международным стандартам качества и участие в экспорте	Расширенное воспроизводство, участие в экспорте продукции	Отсутствие аналогов на рынке, экологичность, ресурсосбережение, экспорт продукции

**Источник:** Таблица составлена автором на основе проведённых исследований.

Как видно из данной таблицы, на макроуровне все три системы рыночной экономики отличаются доминирующими производственными отраслями, факторами экономического роста, а на микроуровне конкурентными преимуществами товаров (услуг) и показателями успеха предпринимательских структур. Общее в них лишь то, что успех экономических субъектов в рыночной экономике выражается в их участии в международном разделении труда, экспорте товаров и услуг, когда продукция отвечает международным нормам и стандартам качества. Каждый следующий тип рыночной системы, рассмотренный в таблице, является логическим продолжением предыдущей экономической системы.

В нашей республике, издавна славящейся продукцией аграрного сектора, наряду с развитием сельского хозяйства за годы независимости была произведена структурная перестройка экономики, сопровождавшаяся модернизацией производства, техническим и технологическим обновлением имеющихся мощностей, развитием новых отраслей промышленности. В результате реформ доля промышленной продукции в ВВП страны значительно возросла. Если в 2000 году доля промышленности составляла 14,2% от ВВП, то в 2012 году было произведено промышленной продукции на сумму 50730,6 млрд. сум, что составляет 24,5% от ВВП (Рис.1). При устойчивом росте абсолютных объёмов производства сельскохозяйственной продукции доля сельского хозяйства в структуре ВВП за период 2000-2012 годы снизилась с 30,1 до 17,6 процентов[5].



**Рис. 1. Динамика изменения доли промышленности и сельского хозяйства в структуре ВВП Узбекистана за период 1995-2012 гг., %**

Рост доли промышленности в структуре ВВП за годы независимости с 17 до 24,5 процентов характеризует степень индустриализации экономики Узбекистана. «Активное проведение структурных преобразований в экономике будет способствовать увеличению в 2011-2015 годах доли промышленности в структуре ВВП с 24 до 28 процентов, в первую очередь за счёт развития таких приоритетных отраслей, как энергетика, нефтегазовая, химическая, текстильная и лёгкая промышленности, цветная металлургия, машиностроение и автомобилестроение, фармацевтика, производство современных строительных и отделочных материалов»[6]. Республике Узбекистан, как части мирового сообщества, для сохранения конкурентоспособности страны и увеличения доли на внешних рынках необходимо своевременно отвечать вызовам мировой экономической системы, способствовать развитию наукоёмких, высокотехнологических производств и повышению роли объектов интеллектуальной собственности.

Формирование инновационной экономики - длительный и сложный процесс. Проблемы, возникающие на пути инновационного развития, имеют многоаспектный характер (финансовый, технологический, социальный, экономический, экологический) и требуют комплексного подхода для их решения. И главным институтом регулирования и решения вышеназванных проблем является государство. Участие государства в инновационном процессе приобрело такие масштабы, что в США появился специальный термин «semipublic economy» - полугосударственная экономика, отражающий тесные связи между частными фирмами и органами власти на различных уровнях управления.

Как показал мировой опыт, на пути инновационного развития государственные органы власти и управления вступают в партнёрство с частным бизнесом с целью долговременного финансирования и управления общественной инфраструктурой.

Таблица 2.

**Роль бизнеса и государственного сектора в финансировании НИОКР в различных странах мира**

Страна	Внутренние расходы на НИОКР, млрд. долл. США	Доля секторов в финансировании национальных затрат на НИОКР, %		
		бизнес	государство	прочие источники
США	312 535	64	31	5
Япония	118 026	75	18	7
Германия	61 712	67	30	3
Франция	40 363	52	38	10
Великобритания	32 197	44	33	23
Китай	115 197	67	26	7
Канада	22 702	47	34	19
Испания	13 208	48	41	11
Россия	16 669	30	62	8
Польша	2 895	30	61	9
Республика Корея	31 632	75	23	2

Источник: <http://ppi.worldbank.org/explore/report.aspx/>.

Как видно из таблицы 2, в финансировании научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в различных странах активно участвуют субъекты бизнеса. В таких странах, как Япония, Республика Корея, Китай, Германия, США доля бизнеса в финансировании НИОКР в несколько раз превышает объёмы финансирования со стороны государственных фондов и учреждений и составляет более 60% от общего объёма финансового обеспечения. Кроме того, в этих странах функции финансирования строительства, эксплуатации, управления государственными объектами производственной и социальной инфраструктуры передаются в рамках соглашений о партнёрстве частному бизнесу. Государственно-частное партнёрство позволяет направлять усилия предпринимателей на решение наиболее значимых для общества социально-экономических проблем при сохранении неотъемлемых полномочий и функций государства.

В мировой практике по инициативе государственных органов власти совместно с частным сектором было реализовано тысячи проектов в области жилищно-коммунального хозяйства, строительства железных и автомобильных дорог, трубопроводов, школ, больниц, мостов, систем освещения и т.д. Согласно данным Всемирного банка, в развивающихся странах с 1990 по 2009 годы было реализовано 4302 проекта государственно-частного партнёрства, из них наибольшее количество в сфере энергетики (38%), транспорта (27%), телекоммуникаций (18%), водоснабжения и канализации (17%).

В настоящее время широкое распространение получила система государственно-частного партнёрства в сфере науки и инноваций, предусматривающая пропорциональное финансирование общественно значимых проектов и разделение рисков со стороны партнёров, подкреплённое налоговым стимулированием инновационной деятельности. Каждая из сторон



партнёрства привносит свой вклад в совместный проект: бизнес – финансовые ресурсы, профессиональный опыт, эффективное управление и использование ресурсов, оперативность в принятии решений; государство – бюджетные средства, налоговые льготы, гарантии, сформированную институциональную среду и др.

Согласно рекомендациям Европейской Экономической Комиссии ООН по формированию фондов государственно-частного партнёрства в развивающихся странах, один или несколько государственных фондов финансирования научной деятельности должны быть преобразованы в фонд, где привлекаются частные инвесторы и предприятия и получают прибыль от своей доли вклада в конкретный инновационный проект. После взаимовыгодных сделок доверие предпринимателей, разработчиков, учёных к данному виду бизнеса возрастает и приводит, в конечном счёте, к развитию инновационной деятельности в стране. Данный подход был реализован по инициативе правительств таких государств, как Канада, Израиль, Казахстан, Латвия, Россия, Ирландия, Финляндия, Франция, Германия, Дания и другие.

Таким образом, инновационное развитие экономики – закономерный, объективный, логически следующий после индустриального типа хозяйствования этап развития рыночной экономики, на начальной стадии которого государственные органы власти и управления определяют стратегию, направления, темпы, способы достижения и приоритеты инновационного развития страны. На данном этапе развития государству не обязательно брать на себя все функции по финансовому обеспечению развития экономических процессов, эффективнее обеспечить необходимые условия для привлечения в инновационную сферу финансовых ресурсов из других нецентрализованных источников, развивать формы государственно-частного партнёрства в финансовом обеспечении инновационной деятельности.

В республике отмечено наличие богатого научного потенциала, за годы независимости созданы необходимые элементы Национальной инновационной системы, которые всё ещё находятся в стадии формирования. Дальнейшее совершенствование институциональных основ, инфраструктуры инновационной деятельности, имеющейся законодательной базы, продолжение курса по усилению связей науки и производства, а также дальнейшее развитие конкуренции между субъектами рынка – заказчиками инновационной продукции приведут к намеченной цели - инновационному развитию национальной экономики.

### **Список использованной литературы**

1. Каримов И.А. По пути безопасности и стабильного развития: Т.6. – Т.: Ўзбекистан, 1998. с.199.
2. Источник: [www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org) – сайт свободной интернет-энциклопедии.

3. Экономическая теория. Микроэкономика – 1,2: /Учебник под общей ред. д.э.н. Журавлёвой Г.П. – 6-е изд., непр. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2012, с. 757.
4. Тоффлер Э. Третья волна. - М.: АСТ, 2004. с. 56.
5. Источник: <http://data.mdg-stat.uz/ru/data-finder/3430/>.
6. Основные тенденции и показатели экономического и социального развития Республики Узбекистан за годы независимости (1990-2010 гг.) и прогноз на 2011-2015 гг.: статистический сборник – Т.: Узбекистан, 2011, с. 94.