

ОТРАСЛЕВОЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРИВЛЕЧЕНИЯ И ОСВОЕНИЯ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В УЗБЕКИСТАНЕ

Собиров Абдурасул Абдугафарович,
к.э.н., доц. ТГЭУ
E-mail: asobirov@mail.ru

Аннотация: В статье на основе разделения отраслей экономики на отдельные сектора проанализированы динамика изменения структуры привлекаемых иностранных инвестиций в разрезе экономической деятельности. Даны рекомендации и предложения по совершенствованию структуры привлекаемых иностранных инвестиций в сектора экономики и регионы страны.

Аннотация: Мақолада иқтисодиёт тармоқларини алоҳида секторларга бўлиш асосида иқтисодиёт, тармоқлар ва ҳудудларга жалб этилган хорижий инвестициялар ўзгариш динамикаси таҳлил қилинган. Иқтисодиёт секторлари ҳамда минтақаларга жалб этилаётган хорижий инвестициялар таркибини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар берилган.

Abstract: In the article, based on the division of economy branches into separate sectors, the dynamics of changes in the structure of attracted foreign investments in the context of economic activity was analyzed. Recommendations and proposals for improving the structure of attracted foreign investment in the economy and regions of the country are given.

Ключевые слова: сектора экономики, прямые иностранные инвестиции, нефтегазовый комплекс, инвестиционная среда, совместные предприятия, сравнительные преимущества региона.

Введение

В Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан предусмотрена приоритетная задача по проведению активной инвестиционной политики, направленной на модернизацию, техническое и технологическое обновление производства, реализацию проектов производственной, транспортно-коммуникационной и социальной инфраструктуры [1]. Проведение в практике эффективной инвестиционной политики зависит от многих факторов и условий регулирования привлечения и освоения инвестиций, включая иностранных.

В условиях недостаточности внутренних ресурсов для инвестирования столь широкомасштабных программ развития страны важным источником являются инвестиции зарубежных компаний и кредиты их банков.

Учитывая это правительством Узбекистана созданы все необходимые условия для активного привлечения инвестиций, особенно иностранных в отрасли и регионы страны в условиях нарастания конкуренции между странами на мировом рынке инвестиций. В нашей стране в последние годы уделяется особое внимание улучшению инвестиционной среды. В частности, правительством приняты дополнительные меры по упрощению процессов реализации инвестиционных проектов. Сокращена в 4 раза уплата за комплексную экспертизу технико-экономических основ проекта. Отменены требования по разработке финансово-кредитного отчета по кредитам международных финансовых институтов. Далее будет разработан новый, еще более упрощенный порядок подготовки, экспертизы и утверждения документов по инвестиционным и инфраструктурным проектам.

В результате принятых мер по улучшению инвестиционной среды в стране в экономические отрасли и регионы активно привлекаются прямые инвестиции. В частности, за пять месяцев 2018 г. Зарегистрировано 776 новых совместных и иностранных предприятий. Это на 496 единиц больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Кроме того, в нынешнем году с участием иностранных инвестиций предусмотрена реализация 377 территориальных и 148 отраслевых проектов [2].

Вместе с тем, в этой сфере имеются определенные недостатки и нерешенные задачи. В частности, существует между регионами и отраслями республики диспропорции в привлечении инвестиций, в частности прямых иностранных вложений. В этой связи, важное практическое значение имеет анализ и оценка тенденций изменения структуры привлекаемых в экономику прямых иностранных инвестиций для дальнейшего улучшения инвестиционной среды в Узбекистане.

Анализ литературы по теме

Научно-теоретические аспекта проблемы привлечения в экономику прямых иностранных инвестиций в условиях рыночной конкуренции изучена зарубежными учёными, такими как А. Смит, Дж. Кейнс, Й. Шумпетер, У Шарп, Г. Александр, Дж. Бейли и другими. В своих исследованиях отождествлял инвестиции и сбережения. Последние по его мнению, инвестируются, в результате чего преобразуются в капитал, а затем в доходы которые, в свою очередь, идут на потребление: «всё, что какое-либо лицо сберегает из своего дохода, оно добавляет к своему капиталу; оно или затрачивает это сбережение на содержание добавочного количества производительных рабочих или дает возможность сделать это кому-нибудь другому, ссужая ему это сбережение под проценты, т.е. за долю прибыли» [3].

Дж.М. Кейнс одним из первых предпринял попытку объяснить наличие связей между развитием реального и финансового секторов экономики, определяют инвестиции через увеличение чистой ценности всех видов капитального имущества, независимого от того, состоит ли последние из основного, оборотного или ликвидного капитала [4].

По мнению Дж.М. Кейнса, текущие инвестиции необходимы для поддержания уровня занятости в результате чего они являются компонентой эффективного спроса, а иногда и причиной нестабильности рыночной экономики [5].

Й.А. Шумпетер отмечал, что сбережения и инвестиции следует рассматривать как сбережение некоторых реальных факторов производство и их превращение в реальные капитальные блага например постройки машины сырьё; и именно этот физический капитал (хотя он имеет форму денег) “реально” предоставляется займами, когда заемщик - промышленник договаривается о ссуде.

В исследованиях М. Каримова, Д.Баранова, Е. Феодоровой, М. Акуловой предложен подход отраслевого анализа. В их работах отрасли по видам экономической деятельности разделяются на первичный, вторичный, третичный сектора экономики. Такой подход даёт возможность анализировать пропорции между секторами и выявлять сложившиеся тенденции в размещении прямых иностранных инвестиций в отраслях экономики.

Проблемы привлечения ПИИ в национальную экономику Узбекистана изучены в исследованиях таких ученых, как Садыков А.М, Назаров Ш., Мустафакулов Ш.И., Хайдаров Н.Х., Обламуродов Н.Н., Валиев Б.Б. и другие [6].

Методология исследования

В связи с тем, что тема нашего исследования направлена на отраслевой и региональный анализ привлечения и освоения прямых иностранных инвестиций в Узбекистане, в рамках темы были изучены труды учёных в сфере экономики и исследована степень её изученности.

В качестве методологии исследования использованы методы сравнительного анализа литературы и обоснования предположений.

А. Садыков в своих исследованиях обосновал направления привлечения прямых инвестиций на социально-экономическое развитие регионов в зависимости от их природно-экономического, промышленного и социально-демографического потенциала.

В своих исследованиях Ш.Х. Назаров обосновал направления увеличения инвестиционной активности как одного из источников конкурентных преимуществ регионов.

Н. Обломуратов подчеркнул необходимость оценки эффективности экономики страны в экономике с помощью увеличения объема и качества продукции за счет труда, эффективности капитала и передовых технологий.

Исследователь Б.Б. Валиев отметил, что целесообразно понимать, что ПИИ должен составлять не менее 10 % уставного фонда и что он предназначен как материальный или нематериальный актив.

В работах Ш. Мустафакулова исследованы факторы и методологические аспекты повышения привлекательности инвестиционной среды Узбекистана.

Несмотря на многочисленность научных исследований, проблемы привлечения прямых иностранных инвестиций зарождается заново, в условиях меняющихся конкурентной среды. В связи с этим анализ динамики изменения отраслевых и региональных пропорций привлекаемых прямых иностранных инвестиций по секторам экономики имеет важное научно-практическое значение.

На практике, в процессе осуществления отраслевого анализа выделяются три основных сектора экономики: первичный, вторичный (промышленный) и третичный (сектор услуг). К первичному сектору экономики относится производство сырья и продовольствия: сельское и лесное хозяйства, рыболовство, добыча полезных ископаемых, геологические работы и т.д. Обычно процесс производства в этом секторе очень сложно разделить на части и это требует больших усилий и капитала [7].

В первичный сектор привлекаемые инвестиции, как правило, производятся в больших объёмах. Иностранные инвесторы сильнее расположены расценивать их в качестве межфирменных займов или экспорта денег в связи с ограничениями на иностранное владение собственностью. Поэтому связь с остальными секторами экономики данного сектора достаточно незначительна, а объём капитала, привлекаемый в первичный сектор очень велик [8].

Инвестиции, направляемые в первичный сектор экономики, могут вызвать рост заработной платы в данном секторе. Это стимулирует приток рабочей силы из других секторов экономики. В свою очередь, это может привести к деиндустриализации и, как результат, другие сектора экономики и вторичный сектор, в частности, станут менее конкурентоспособными. Следовательно, приток ПИИ в первичный сектор экономики практически не способствует развитию экономики принимающей их

страны. Эффект же от таких инвестиций может оказывать негативное влияние на экономический рост [9].

Вторичный (промышленный) сектор экономики имеет дело с трансформированием сырья в конечный продукт. Деятельность, связанная с вторичным сектором, включает в себя металлургию, автомобилестроение, химическую и нефтехимическую промышленность, легкую и пищевую промышленность, а также строительство. Влияние оказываемое ПИИ на промышленный сектор намного более ощутимо, чем в предыдущем секторе, также как и связь данного сектора с другими видами деятельности в экономике [8].

Промышленный сектор обычно использует различные виды продукции, произведенные другими секторами, как промежуточные материалы в своем производственном процессе. Иностранные инвесторы стремятся инвестировать в стране, принимающей эти инвестиции, в различные предприятия. В этих предприятиях они планируют свою деятельность с целью получения прибыли, скорее, от их функционирования на внутреннем рынке, чем от экспорта [10]. Поэтому достижение поставленной цели стимулирует иностранных инвесторов на создание новых рабочих мест, развитие новых технологий и методов управления, проведение различных тренингов для работников. Это, в свою очередь, повышает общую конкурентоспособность вторичного сектора и влечет за собой получение положительного эффекта на повышение конкурентоспособности экономики страны.

Третичный сектор экономики (сектор услуг) включает в себя такие отрасли как транспорт и связь, информационные технологии, здравоохранение, финансы, ресторанный бизнес, образование и т.д. Иностранные инвесторы могут повысить эффективность данного сектора за счет привлечения новых знаний, технологий и приближения общего уровня развития сектора услуг к мировым стандартам за счет повышения качества оказываемых услуг и снижения издержек [11]. Многие отрасли в секторе услуг достаточно капиталоемкие, например, телекоммуникации и банковский сектор. Поэтому менее конкурентоспособны по сравнению с промышленным сектором. В связи с этим могут возникнуть вытеснения иностранными конкурентами отечественных компаний с рынка. В этом секторе получение общего положительного эффекта от притока ПИИ очень зависит, во-первых, от правильно функционирующих законодательной и регулирующей систем страны, привлекающей иностранные инвестиции, и, во-вторых, от благоприятной ситуации на рынке услуг.

Важным аспектом политики в отношении иностранных инвестиций выступает обеспечение баланса между привлечением капиталов, в целом, и необходимостью ориентировать их приток в преимущественно высокотехнологичные отрасли национальной экономики. Иностранные инвестиции в эти отрасли должны вести к востребованности продукции национального инновационного сектора, а не создавать для него «истребляющую» конкуренцию.

Анализ и результаты

Исходя из вышеизложенного, рассмотрим структуру иностранных инвестиций в основной капитал и ПИИ по отраслям экономики и как она изменилась в ретроспективе восьми лет (в 2010-2017 годах). Здесь следует заметить, что структура иностранных инвестиций и ПИИ по видам деятельности отражает развитие

приоритетных отраслей, которые признаны реализовать сравнительные экономические преимущества на мировом рынке, а также ее структурные тенденции.

Данные, приведенные в табл. 1 показывают, что иностранные инвестиции в основной капитал республики в отрасли экономики направлялись за анализируемый период неравномерно. Заметные изменения за этот период произошли в следующих видах деятельности.

Так, в 2010 г. наибольшая доля иностранных инвестиций в основном капитале приходилась на такие сферы деятельности, как перевозка и хранение, информация и связь (в третичный сектор). В прошлом, 2017 г. доля этих видов во всех иностранных инвестициях в основной капитал составляла лишь 9 % и 9,5 %. Иностранные инвестиции и кредиты в этот вид деятельности имели тенденцию к снижению в 2010 г. по сравнению с 2016 г. с 46% до 13,1% (табл. 1).

Следует заметить, что к концу 2017 г. структура вложения иностранных инвестиций изменилась практически в корне. Основными сферами вложения иностранных инвестиций стали горнодобывающая промышленность и разработка карьеров, доля которых возросла до 56,7 % по сравнению с 11,9 % в 2010 г. или на 44,8 п.п. (первичный сектор).

В фактических ценах рост объемов иностранных инвестиций в эти сферы деятельности составил почти 13 раз.

В обрабатывающую промышленность в промежутке с 2010 г. по 2017 г. иностранные инвесторы, инвестировав свои средства, увеличили их объемы с 456,3 млрд. сум до 2111,8 млрд. сум, что ясно указывает на особый интерес зарубежных владельцев капитала к данной сфере.

Кроме вышеперечисленного, положительное изменение долей иностранных инвестиций в инвестициях в основной капитал республики в 2017 году по сравнению с 2010 годом имели следующие сферы деятельности: сельское, лесное и рыбное хозяйство (4,2 п.п.), электроснабжение, подача газа, пара и кондиционирование воздуха (0,9 п.п.), здравоохранение и предоставление социальных услуг (2,2 п.п.) и др.

В 2016 - 2017 годах завершена реализация таких проектов, как «Расширение Талимарджанской ТЭС со строительством двух парогазовых установок мощностью по 450 МВт», «Строительство на Ангренской ТЭС энергоблока мощностью 130-150 МВт с теплофикационным отбором для сжигания высокосольного угля», «Дообустройство месторождений Шаркий Бердак и Шимолий Бердак со строительством ДКС», «Расширение цементного завода в Джизакской области», «Строительство новой плавильной печи на медеплавильном заводе», «Вовлечение в отработку забалансовых отвальных руд месторождения Кальмакир», «Строительство рудника Мейлисай», «Организация серийного производства легковых автомобилей модели «Т-250» на АО «ДжиЭм Узбекистан», «Организация прядильного производства на ИП ООО «Индорама Коканд текстиль» (IV этап)», «Организация прядильного производства на ООО «Фантекс» в Булокбошинском районе», «Производство стерильных шприцов однократного применения на СП ООО Guliston Med Texnika в Сырдарьинской области» и другие.

Таблица 1

Динамика иностранных инвестиций в основной капитал по отраслям экономики Узбекистана за 2010-2017 гг.

Отрасль	2010 г.		2012 г.		2014 г.		2016 г.		2017 г.		Увеличение (снижение) в 2017 г. по сравнению с 2010 г., раз	Изменение показателя за 2017 г. к 2010 г., п.п
	В факт. ценах, млрд. сум	В % к итогу	В факт. ценах, млрд. сум	В % к итогу	В факт. ценах, млрд. сум	В % к итогу	В факт. ценах, млрд. сум	В % к итогу	В факт. ценах, млрд. сум	В % к итогу		
Всего	4340,8	100,0	4653,3	100,0	6980,1	100,0	10611,4	100,0	16309,0	100,0	3,8	-
в том числе:												
сельское, лесное и рыбное хозяйство	37,7	0,9	133,4	2,9	157,5	2,3	171,8	1,6	190,5	1,2	5,1	4,2
горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	717,5	11,9	1401,0	30,1	3648,8	52,3	3296,6	31,1	9226,2	56,7	12,9	44,8
обрабатывающая промышленность	456,3	10,5	622,1	13,4	589,6	8,4	2905,4	27,4	2111,8	13,0	4,6	2,5
электроснабжение, подача газа, пара и кондиционирование воздуха	65,1	1,5	147,4	3,2	541,0	7,8	1119,1	12,3	394,4	2,4	6,1	0,9
водоснабжение; канализация, сбор и утилизация отходов	21,1	0,5	80,2	1,7	144,6	2,1	318,8	3,0	304,1	1,9	14,4	1,4
оптовая и розничная торговля, ремонт моторных транспортных средств и мотоциклов	22,9	0,5	25,0	0,5	41,2	0,6	113,9	1,1	135,7	0,8	5,9	0,3
перевозка и хранение	1995,2	46,0	1321,2	28,4	1011,7	14,5	1390,9	13,1	1469,7	9,0	0,7	-37,0
информация и связь	969,5	22,3	507,5	10,9	602,1	8,6	761,3	7,2	1556,9	9,5	1,6	-12,8
здравоохранение и предоставление социальных услуг	46,4	1,1	59,6	1,3	58,8	0,8	182,9	1,7	508,7	3,1	11,0	2,0
Прочие виды деятельности	9,1	4,8	355,9	7,6	184,8	2,6	350,7	1,5	411,0	2,4	45,2	-2,4

Источник: составлена по данным Госкомстата РУз за 2010 – 2017 гг.

Стремление максимизировать отдачу на вложенные прямые иностранные инвестиции определяет заинтересованность потенциальных инвесторов в направлении инвестиций. В 2017 г. по сравнению с 2010 г. имеются значительные изменения в структуре сфер деятельности, в которые направлены ПИИ. Так, за семилетний период существенно увеличилась доля вложенных средств в горнодобывающую промышленность и разработку карьеров - с 24,7 % до 63,5 % (рис. 1).

После наблюдаемого в 2014 г. небольшого падения инвестиционной активности в привлечении ПИИ в обрабатывающую промышленность, в дальнейшие годы ситуация с этим стабилизировалась. И, в прошлом году доля ПИИ в этой сфере экономики составила 21 %.

Активная инвестиционная политика позволила республике добиться существенных успехов в развитии различных отраслей экономики, что обеспечило развитие целых отраслевых комплексов, в частности, нефтегазового комплекса страны, укрепление энергетической безопасности страны. Следует заметить, что среди всех иностранных инвестиционных ресурсов, поступающих в Узбекистан, более трети направлены на развитие нефтегазовой отрасли.

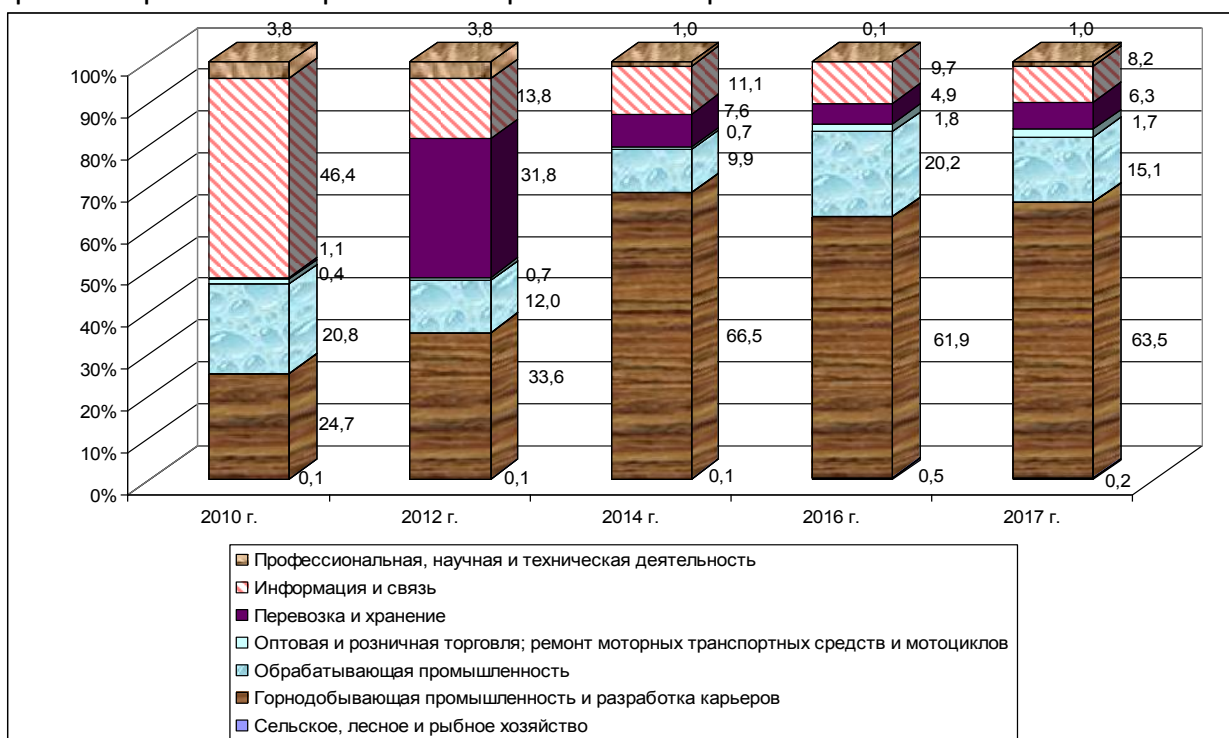


Рис. 1. Доля прямых иностранных инвестиций, освоенных в различных отраслях экономики в 2010 – 2017 гг., в %.

Источник: составлена по данным Госкомстат РУз за 2010-2017 гг.

Сегодня в данной отрасли последовательно проводится курс на повышение эффективности действующих активов, создание мощной высокотехнологичной производственной базы, увеличение объемов добычи углеводородного сырья, выпуск на основе его глубокой переработки новых видов готовой продукции с высокой добавленной стоимостью и организацию ее экспортных поставок. Значительный инвестиционный портфель и богатая сырьевая база позволили перейти к комплексному развитию отрасли, сделав ставку на внедрение передовых и наиболее эффективных технологий.

В целом, в рамках реализации инвестиционных проектов НХК «Узбекнефтегаз» за 1991-2016 гг. было освоено более 30,7 млрд. долл. США, в том числе ПИИ и кредитов более 17 млрд. долл. США. Принимаемые меры позволили обеспечить введение в строй 92 производственных мощностей стоимостью 19,1 млрд. долларов, при этом было создано 13,7 тысячи новых рабочих мест [12].

Реализация передовых проектов стала возможной благодаря тесному международному сотрудничеству с такими компаниями, как «ЛУКОЙЛ Оверсиз», «Газпром» (Россия), CNPC International (Китай), CNODC, Korea National Oil Corporation, DAEWOO International, KOGAZ, Hyundai Engineering (Корея), Petro Vientam, HONEYWELL, UOP, General Electric (США). Инвестиции в разработку передовых научно-технологических решений для использования в ходе реализации нефтегазовых проектов в Узбекистане помогут раскрыть инновационный потенциал страны.

Данные табл. 2 показывают, что в территориальном разрезе прямые иностранные инвестиции распределяются в Узбекистане неравномерно. За период 2010-2016 гг. статистика показывает, что лидирующие позиции по показателю относительного уровня ПИИ занимают Бухарская область (30%), Республика Каракалпакстан (20,3 %), г. Ташкент (19,7 %) и Кашкадарьинская область (13 %). На долю этих регионов приходилось 83 % всех ПИИ.

Такая региональная дифференциация дает представление о том, что для инвесторов не все области республики являются особенно привлекательными для ПИИ. В данном случае, вышеперечисленные области являются наиболее промышленно развитыми и богатыми ресурсами. ПИИ чувствуют себя более комфортно в регионах с наиболее благоприятным инвестиционным климатом, развитой банковской и транспортной инфраструктурами, трудовыми и природными ресурсами, с высоким потенциалом потребительского рынка.

Лидером среди регионов по объемам инвестирования ПИИ является Бухарская область, где приток инвестиций увеличился за 6 лет в 11,4 раза и достиг в 2016 г. 2591,0 млрд. сум. Доля ПИИ этой области в показателе республики в 2016 г. составила около 49 %.

Таблица 2

Динамика иностранных инвестиций по регионам Республики Узбекистан

Млрд.сум

Регионы	2010 г.		2012 г.		2014 г.		2016 г.		Темп роста 2016 г. к 2010 г., раз	
	Иностран- ные инвестиции	в том числе: ПИИ	Иностран- ные инвестиции	в том числе: ПИИ	Иностран- ные инвестиции	в том числе: ПИИ	Иностран- ные инвестиции	в том числе: ПИИ	Иностран- ные инвестиции	в том числе: ПИИ
Республика Узбекистан	4340,8	2090,0	4653,3	3668,6	6980,0	5489,4	10611,4	5311,3	2,4	2,5
в том числе:										
Республика Каракалпакстан	62,7	33,9	355,9	299,5	1892,4	1836,0	1683,4	40,3	26,8	1,2
Андижанская область	59,9	52,8	103,2	74,1	101,5	33,0	108,0	92,1	1,8	1,7
Бухарская область	1356,9	226,6	1212,2	1114,2	1615,7	1505,3	3101,2	2591,0	2,3	11,4
Джизакская область	33,3	7,1	24,8	10,3	71,3	10,6	106,3	62,6	3,2	8,8
Кашкадарьинская область	474,3	290,8	712,7	487,9	918,9	563,3	2006,1	857,3	4,2	2,9
Навоийская область	439,8	11,7	405,8	379,7	180,1	170,2	152,5	31,3	0,3	2,6
Наманганская область	30,7	22,6	29,6	25,5	295,7	21,9	639,1	119,4	20,8	5,3
Самаркандская область	34,2	14,1	56,4	33,3	85,8	34,2	81,5	20,4	2,4	1,4
Сурхандарьинская область	34,1	8,3	107,7	10,1	183,5	13,6	209,1	65,8	6,1	7,9
Сырдарьинская область	38,9	31,9	17,2	8,7	95,0	2,6	102,3	72,9	2,6	2,3
Ташкентская область	263,0	195,9	323,6	163,6	437,7	343,0	580,3	110,1	2,2	0,6
Ферганская область	114,6	106,4	167,1	70,6	198,9	91,7	235,4	165,6	2,1	1,6
Хорезмская область	40,6	11,9	74,7	11,3	120,0	113,2	90,4	65,2	2,2	5,5
г.Ташкент	1307,4	1075,6	1062,3	979,8	782,9	750,6	1515,9	1017,2	1,2	0,9

Источник: составлена по данным Госкомстат РУз за 2010-2016 гг.

Также можно отметить Джизакскую область, у которой рост ПИИ в 2016 г. по сравнению с 2010 г. составил 8,8 раза, хотя эту область нельзя причислить к регионам, имеющим значимую долю в показателе республики. Доля этой области в ПИИ составляла, например, в 2017 г. 2,2 % (рис.2).

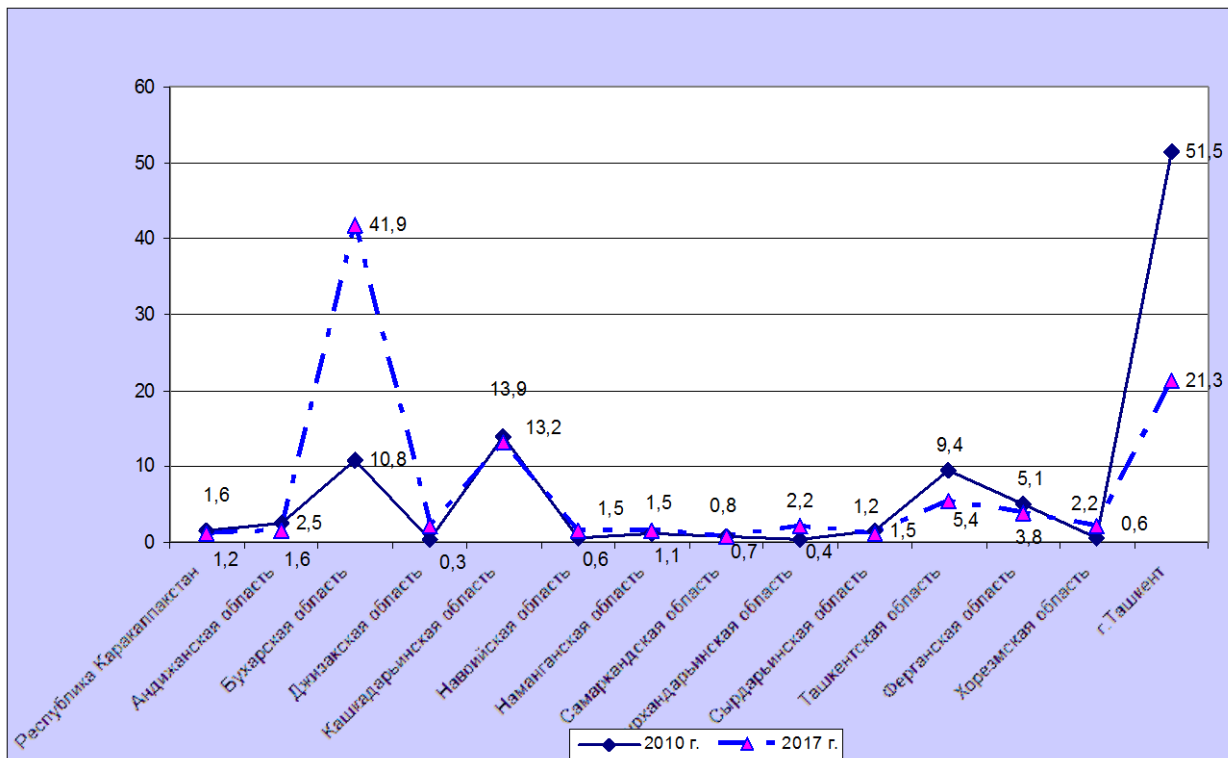


Рис. 2. Удельный вес прямых иностранных инвестиций в разрезе регионов Узбекистана в 2010 г. и 2017 г., в %

Источник: составлена по данным Госкомстата РУз за 2010 г. и 2017 г.

За счет средств прямых и других иностранных инвестиций и кредитов в 2017 г. осуществлялись следующие крупные инвестиционные проекты:

строительство комплекса газоперерабатывающего завода и обустройство Кандымской группы месторождений;

обустройство месторождений Хаузак и Шады, а также расширение месторождений Кувачи-Алат;

разработка месторождений и добыча углеводородов на территориях Гиссарского инвестиционного блока и Устюртского региона на условиях СРП;

расширение, техническое и технологическое развитие системы сотовой связи и создание сети национального оператора мобильной связи и т.д.

В рамках инвестиционных и инфраструктурных программ предусмотрено в Узбекистане реализовать за счет всех источников финансирования 2612 проектов и освоить более 6 миллиардов 850 миллионов долларов. Из них, 4,9 миллиарда долларов являются иностранными инвестициями, в том числе, 2,3 миллиарда долларов – кредиты международных финансовых институтов и 2,6 миллиарда долларов – прямые иностранные инвестиции.

Однако имеется неудовлетворительное состояние освоения этих средств и реализации проектов, как об этом неоднократно подчеркивал Президент Республики Узбекистан Ш. Мирзиёев. Так, в текущем году в рамках 82 проектов с участием

международных организаций и иностранных государств намечено освоить 2 миллиарда 283 миллиона долларов. Однако в первом полугодии 2018 г. освоено лишь 26 процентов этой суммы.

Одной из основных причин этого является практика освоения до 70 процентов средств к концу года, что вызывает обоснованное недовольство этим явлением у иностранных инвесторов. Кроме того, имеет место быть факты привлечения кредитных ресурсов не под тщательно проработанные проекты с готовой документацией, а при наличии (поступления) инвестиционных средств. Медленное же освоение средств может спровоцировать сложность привлечения инвестиции для реализации будущих проектов. Выход из такой ситуации видится:

во-первых, в разработке новых отраслевых графиков для освоения основной части средств международных и иностранных финансовых организаций уже к концу третьего квартала года и полного выполнения прогнозных показателей до конца года.

во-вторых, в скорейшем устранении таких проблем, как чрезмерная сложность процедур, связанных с реализацией инвестиционных проектов, забюрократизированность и неурегулированность деятельности ведомств, ответственных за реализацию проектов;

в-третьих, в повышении эффективности инвестиционных проектов с ПИИ и обеспечении их своевременного освоения.

Выводы

1. За анализируемый период (2010-2017 гг.) объем иностранных инвестиций, привлеченных в экономику Узбекистана, увеличился с 4340,8 млрд. сумм до 16390,0 млрд. сумм или за этот период рост роста объема составил 3,8 раза. Это является свидетельством доверия иностранных компаний к реформам, проводимым в Узбекистане по улучшению инвестиционной среды.

2. В первичный сектор экономики в 2017 году направлено около 50 процентов всех иностранных инвестиций, из них более 56 процентов в горнодобывающую промышленность, на разработку карьеров и геологические работы. Из всех инвестиций в промышленный (вторичный) сектор направлено более 17 процентов иностранных инвестиций и кредитов. Темпы роста иностранных инвестиций в данный сектор имеет тенденции к незначительному росту.

3. В сферы услуг за рассматриваемый период вложены значительные иностранные инвестиции. В 2017 г. это составило более 22 процента от всего объема введенных в экономику Узбекистана иностранных инвестиций. Вместе с тем, темпы роста иностранных инвестиций, вложенных в транспорт, а также в информацию и связь имеет тенденции к снижению.

4. Учитывая значимость для Узбекистана опережающего развития промышленности (вторичный сектор), особенно в переработке сырья и продукции сельского хозяйства и других отраслей необходимо переориентировать прямые иностранные инвестиции на создание совместных предприятий с ориентацией их как на внутренний, так и внешние рынки. Это стимулирует зарубежных инвесторов (компаний) на использование инновационных технологий, производящих на основе местного сырья и материалов.

5. Для последовательного устранения имеющихся диспропорций между регионами Узбекистана в привлечении иностранных инвестиций предлагается разработать пилотные проекты, раскрывающие сравнительные преимущества отдельных малых территорий для создания там новых промышленных зон или предприятий сферы услуг.

Список литературы

1. Указ Президента Республики Узбекистан «Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах» от 7 февраля 2017 года №УП-4947.

2. Материалы видеоселекторного совещания, посвященного состоянию реализации инвестиционных проектов в отраслях и регионах, анализу результатов привлечения и освоения прямых иностранных инвестиций. 21 июня 2018 г.

3. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Изд. Социально-экономические литературы, 1962 . С.252.

4. Дж. Кейнс, Общая теория занятости, занятости и денег./перевод с английского. проф. Любимова Н.Н.. под редакцией Куракова Л. – М.: «Гелиос АРВ»,1999.-С.7.

5. Шумпетер Й. История экономического анализа. В 3 томах. Том 1 /перевод с английского под редакцией Автономова. – СПб.: Экономическая школа. 2004. С.362.

6. Мустафакулов Ш. Совершенствование научно-методологических основ повышения привлекательности инвестиционной среды в Узбекистане. Автореферат докторской (DSc) диссертации по экономическим наукам . БФА РУз, 2017.57 с.

7. Впервые такая типология секторов экономики предложена Ирвингом Фишером (1934 г.) и впоследствии уточнена Колином Кларком (1940 г.)

8. Каримов М.М. Прямые иностранные инвестиции как фактор повышения конкурентоспособности экономики/Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. 2013.-№8.- с.29-30.

9. Баранов Д.Н. Экономика города: учебное пособие. Ч. 1 / Д.Н. Баранов. Московский ун-т им. С.Ю. Витте. Каф. экономики городского хозяйства и сферы обслуживания. – М.: изд. «МУ им. С.Ю. Витте», 2014.

10. Федорова Е.А. Факторы, влияющие на приток иностранных инвестиций в регионы/Региональная экономика: теория и практика. – М.: 2016, №43 (370), с. 51-61.

11. Акулова М.А. Отраслевой анализ влияния прямых иностранных инвестиций на экономический рост в Белоруссии. <http://belinstitute.eu/images/doc-pdf/pp032010ru.pdf>.

12. Доклад «Обзор нефтегазовой промышленности за 25 лет независимого Узбекистана» http://www.ung.uz/ru/press_center/speeches/sultanov-160517.