

ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В ПОСТПАНДЕМИЧЕСКИЙ ПЕРИОД



Карабаева Гулнора Шарафитдиновна
старший преподаватель Ташкентский филиал ФГБОУ ВО
«РЭУ им. Г. В. Плеханова»

E-mail: karabaeva.gulnora@mail.ru

Аннотация: В статье рассмотрены состояние и перспективы инновационного развития промышленности Узбекистана и предложены пути активизации инновационной деятельности. На основе анализа показателей инновационной активности промышленности автор предлагает основные направления повышения инновационной активности и конкурентоспособности предприятий промышленности Узбекистана в постпандемический период.

Ключевые слова: промышленность, предприятие, инновационная активность, инновация, технология, конкурентоспособность, цифровая экономика, пандемия.

Abstract: The article discusses the state and prospects of innovative development of the industry of Uzbekistan and the ways of activation of innovative activity are offered. Based on the analysis of indicators of innovative activity of the industry, the author suggests the main directions for improving the innovative activity and competitiveness of industrial enterprises in Uzbekistan in the post-pandemic period.

Keywords: industry, industry, enterprise, innovation activity, innovation, technology, competitiveness, digital economy, pandemic.

Введение

В последнее время мир занят проблемой быстрого распространения коронавируса, захватившего умы мирового населения и повлёкшего за собой вынужденный переход на совершенно новую в истории общества массовую цифровизацию. В народе говорят: «Нет худа без добра». Невзирая на пагубное воздействие пандемии на мировую экономику, надо признать её положительную роль в прогрессивном развитии инновационных процессов.

Коронавирус внёс свой вклад в ускорении процесса цифровизации всех сфер деятельности в десятки раз, причём онлайн услуги увеличиваются в геометрической прогрессии. Теперь экономика страны принципиально изменяет требования к производителям, происходит переход традиционных взаимосвязей к совершенно новым цифровым. Промышленный сектор страны постепенно мобилизовался в соответствии изменяющейся внешней среде. Многие предприниматели сменили ценностные ориентации и приспособливают свои ресурсы требованиям новой действительности. Сокращается разница между активными и пассивными в сетях людей.

Происходящие в Узбекистане социально-экономические преобразования требуют модернизации реального сектора с целью её максимального приспособления к реалиям общественной жизни. Важнейшим средством обновления и модернизации промышленности являются инновационные процессы, происходящие в сфере производства и реализации продукции и услуг. Узбекистан ставит перед собой

амбициозные цели достижения высокого уровня производственных отношений и предусматривает переход к новой инновационной модели развития.

Повышение экономического потенциала страны, выдвинутое в качестве стратегического направления дальнейшего развития производительных сил и достижения общественного прогресса может быть обеспечено не только на базе новых инвестиционных вложений в экономику или создания новых предприятий и производств, но и путем рационального и эффективного использования всех имеющихся ресурсов – трудовых, материальных, финансовых, природных и т.д.

Анализ литературы по теме

Проблема инновационного развития экономики стала актуальной за последнее время и занимает ведущую позицию в работах зарубежных и отечественных учёных. Одним из первых вопросов инновационной экономики занимался И. Шумпетер [1], который фактически явился основателем теории инновационного развития. Проблемами инновационного управления занимаются Р.А. Фатхутдинов [2], Ю.П.Морозов [3], Л.С.Барютин [4]. Профессор Р.А.Фатхутдинов среди методов инновационного менеджмента особо выделяет методы управления персоналом организации, нацеленной на инновации и конкурентоспособность.

Вопросы, связанные с анализом инновационных процессов, исследованы в работах таких авторов, как С.И.Абрамов [5], S.Wootton [6], А.А.Якушев, А.В.Дубынина [7] и др. Изучением инновационной активности промышленных предприятий занимаются такие отечественные учёные, как А.М.Қодиров [8], М.А.Махкамова [9], Д.В.Тростянский, З.Т.Гаибназарова, Р.И.Нуримбетов, Г.Ж.Аллаева. В то же время в научной литературе остаются недостаточно изученными вопросы инноваций и развития промышленных предприятий в совокупности.

Методология исследования

В исследовании использованы методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнительный анализ, корреляционный и регрессионный анализ, экономическое и математическое моделирование.

Анализ и результаты

Коронавирус не сортирует людей по их национальности, вероисповеданию или гражданству. Негативное влияние ощущается везде и всюду. Хотя на первой позиции сегодня оказались работники здравоохранения и технические специалисты, всё же стратегическое развитие связано с деятельностью экономистов, которые прогнозируют рост безработицы и спад экономических показателей во многих странах. Эти ожидаемые проблемы подталкивают общество и государство перестроиться, чтобы получать максимальную выгоду при данных обстоятельствах. В современных условиях происходит формирование новой модели экономического развития государств, важнейшей характеристикой которой стало активизация процесса инновационной деятельности. Это направление включает в себя как использование преимуществ международного разделения труда, разработку, производство и экспорт отечественных наукоемких товаров, услуг и технологий, так и освоение новых прогрессивных технологий производства, имеющихся за рубежом [10].

Изучение зарубежного опыта по формированию национальных инновационных систем показывает, что без участия государства реализовать инновационные программы в отраслях экономики невозможно. В процессе индустриального развития

общества государство брало на себя подготовку кадров и создание соответствующей инфраструктуры. В условиях перехода к инновационной фазе оно берет на себя организацию и финансирование сектора экономики, который служит базисом взаимодействия науки, образования и бизнеса. Инновации являются продуктом такого взаимодействия и новым хозяйственным ресурсом, активно вовлекаемым в экономическое развитие.

Комплексная оценка инновационного потенциала должна охватывать ресурсы, задействованные на всех этапах инновационного процесса, и не должна быть ограничена показателями стадии производства и распространения инноваций.

При диагностическом подходе к оценке инновационного потенциала охватывается предприятие в целом. Оценка внутренней составляющей системы определяется относительно аналогичных систем, т.е. предприятий-конкурентов. Следовательно, в данном случае сферой стратегического анализа является анализ конкурентных позиций предприятия. Для этого могут быть использованы как аналитические модели (SWOT-анализ), так и модели конкурентного анализа (стратегического менеджмента и маркетинга).

Оценка инновационного потенциала по предлагаемым показателям, характеризующим основные ресурсы предприятий, используемые в инновационной деятельности, будет не объективной без оценки эффективности их использования. Иначе говоря, наличие у предприятий ресурсов даже самого высокого качества и в необходимом количестве еще не означает, что предприятия в полной мере используют имеющийся инновационный потенциал. Подход к комплексной оценке инновационного потенциала, на наш взгляд, должен исходить из того, что целью создания и накопления необходимых ресурсов для предприятий, осуществляющих внедрение инноваций, является, во-первых, возможность создавать инновации на регулярной основе, во-вторых, получение прибыли от реализации инновационной продукции. Таким образом, в систему показателей, оценивающих инновационный потенциал предприятий, должны быть включены показатели результативности и эффективности инновационной деятельности [11].

Анализ опыта в области становления инновационного развития промышленных производств в США, Великобритании, Франции, Германии, Швеции, Китае свидетельствует о том, что главным образом оно базировалось на разработке и реализации государственными органами управления этих стран целевых программ по развитию сферы науки и техники, финансируемых из государственного бюджета.

Страны с развитой обрабатывающей индустрией (Великобритания, Германия, Китай, США, Франция, Япония и др.) предоставляют различные льготы предприятиям, внедряющим новые технологии и производящим наукоемкие товары. Причём государственное участие в активизации инновационной деятельности является ключевым и заложено в стратегических направлениях их развития. Обусловлено это тем, что реализация инновационного процесса на предприятиях предполагает максимально эффективное участие каждого субъекта, объединение усилий всех участников для обеспечения максимальной результативности [12]. Необходимой основой такого участия является взаимосвязь и последовательность этапов инновационного цикла, так как в процессе инновационной деятельности заложен механизм стимулирования инновационной активности экономических субъектов.

На более ранних стадиях постепенные инновации часто связаны с внедрением иностранных технологий, а социальные инновации могут повысить эффективность бизнеса и государственных услуг. НИОКР сыграли ключевую роль в подъеме экономики нескольких стран (таких как Китай, Индия и Корея). Инновации в некоторых развивающихся странах могут создавать возможности для новых участников в Восточной Азии, Камбоджа, Филиппинах, Вьетнаме, в результате переноса менее ценных видов деятельности из Китая в так называемых «летающих гусях».

В случае многих развивающихся стран ключевой проблемой является низкий уровень инноваций. Все чаще и чаще возникают дискуссии о необходимости системной поддержки инновационности.

Информация, данные, технологии, инновации и предпринимательство были одними из наиболее важных факторов производства в развитых странах, основанных на знаниях, на протяжении нескольких десятилетий. Развивающиеся страны также наращивают свои технологические ресурсы и активизируют развитие инноваций и предпринимательства в рамках интервенционистской экономической политики, направленной на развитие. Исследования показывают, что некоторые виды инноваций, в том числе технологические, касающиеся вопросов Индустрии 4.0, а также ИКТ и информационные Интернет-технологии, разрабатываются в основном коммерческими компаниями.

Однако в развивающихся странах существует сильное давление с целью активизировать технологическое развитие и повысить инновационность экономики. Таким образом, значительная часть инноваций также создается в исследовательских учреждениях, научных институтах, научно-исследовательских центрах и университетах, финансируемых или совместно финансируемых из средств государственного сектора. Активизация инноваций увеличивает объем и количество новых технологических, технологических, логистических, маркетинговых, интернет-инноваций, продуктовых и других инноваций в национальной экономике, которые затем внедряются в производственные процессы, а также в услуги, предоставляемые предприятиями и другими субъектами [12].

Республика Узбекистан располагает существенным сравнительным преимуществом, которое заключается в том, что достигнутое развитие отраслей с высокой добавленной стоимостью происходит не только за счет общего состояния технологии или промышленности, но и за счет наличия фактического качественного человеческого капитала. Принадлежащей экономической и правовой поддержке государства, существующий научный сектор способен осуществлять производство продукции, которое было бы выгодным и направлено на обеспечение экономической безопасности страны.

В Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах определены конкретные задачи по развитию инновационного потенциала промышленных предприятий страны [13]. В Узбекистане созданы и действуют мощные, а в ряде случаев уникальные промышленные предприятия, представляющее практически все отрасли экономики – от тяжелой до легкой промышленности, от переработки сельскохозяйственной продукции до наукоемких производств. Они в своей деятельности используют все известные факторы производства – землю, природные и трудовые ресурсы, технику и

технологии, инвестиции, современную информационную систему, которых современная наука называет производственным потенциалом или национальным богатством страны. Это богатство или потенциал, как известно, создается трудом многих поколений, усилиями всего общества. Задача предприятий заключается в бережном отношении и эффективном использовании этого богатства. Любое отклонение от этого принципа хозяйствования – прямой путь к расточительству, бесхозяйственности и снижению эффективности общественного производства. И предприятие здесь – не исключение.

Современный этап экономического и социального развития Узбекистана характеризуется усилением конкуренции между предприятиями, одним из главных инструментов которой являются цена и качество продукции. При этом конкурентное преимущество предприятия в преобладающей части обуславливается достаточным разнообразием предлагаемых им видов продукции и услуг. Поэтому разработка методического подхода к формированию оптимальной структуры производства, позволяющей предприятию использовать конкурентные преимущества по производству и реализации, представляет большой теоретический и практический интерес.

Проводимые в Республике Узбекистан структурные реформы направлены на скорейшее развитие промышленного сектора экономики. Однако расчёты и проведённые исследования показывают, что промышленность республики развивается в основном экстенсивным путём. Но, исходя из зарубежного опыта, развитие промышленности чаще происходит интенсивным путём, т.е. развитие обеспечивается внедрением инноваций.

Стоимость валовой промышленной продукции Республики Узбекистан с 2000 по 2017 годы постоянно росла. В 2017 году по сравнению с 2000 годом она увеличилась на 140692,8 млрд. сум. или в 18,3 раза. Начиная с 2018 года наблюдается ускорение роста. Это произошло по причине привлечения большого объёма инвестиций в отрасль на основе программ перспективного развития промышленного сектора, отмеченные задачами Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития страны в 2017-2021 годах, введение в строй новых производственных объектов и др.

С приходом пандемии мы наблюдали постепенный спад экономической активности, повышенный спрос на продовольственные товары и товары первой необходимости, рост кредитных вложений и объём денежной массы, девальвацию национальной валюты. Понятно, что карантинные ограничения негативно отразились на всех отраслях экономики снижением темпов их роста. В 2021-2023 годах прогнозируется постепенное восстановление темпов роста отраслей экономики до докризисных значений. При этом принимаем во внимание, что в условиях продолжающейся пандемии неопределённость остается еще высокой.

В данных условиях, проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в промышленности приведёт к внедрению инноваций в отрасли и росту объёма валовой продукции.

В нижеследующем рисунке 1 представлены динамика проведённых в промышленности научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ за 2000-2018 годы и прогнозные значения на 2019-2023 годы.

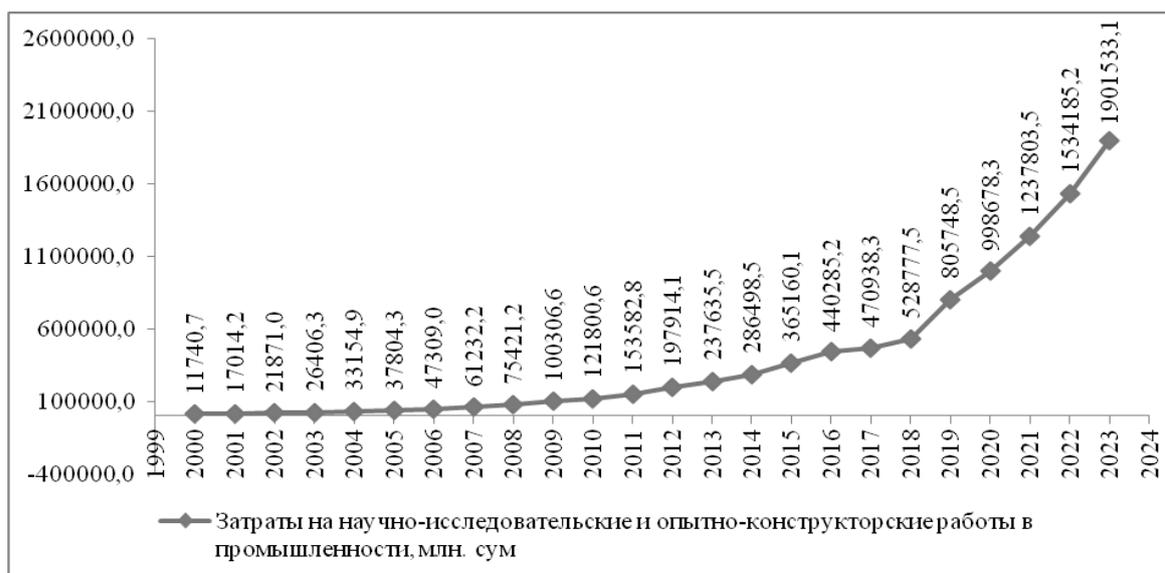


Рис. 1. Динамика затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в промышленности Республики Узбекистан за 2000-2019 годы и прогнозные значения на 2020-2023 годы, (млн. сум)

Источник: Разработано автором на основе материалов Госкомстата РУз.

Величина затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторских работ в промышленности в прогнозном периоде ежегодно составляет в среднем более 1,29 трлн. сумов. В 2023 году объём затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по отношению к 2010 году увеличится в 15,6 раз и составит 1901533,1 млн. сум.

До некоторых пор показателями результативности научных исследований и разработок в рамках отдельных предприятий, являлось количество патентов и лицензий. В современных условиях, учитывая существующую тенденцию сокращения по ряду причин склонности к патентованию результатов НИОКР большинством предприятий, использование данного показателя в оценке инновационного потенциала вызывает сомнение в соответствии с реалиями.

Как видно, роль и место любого предприятия в национальной экономике определяется не только объемами выпускаемой продукции, величиной получаемой прибыли или дохода, но и в какой мере оно участвует в обеспечении занятости населения. Обеспечивая занятость людей, предприятие, кроме своих непосредственных производственных функций, способствует снижению безработицы, а, следовательно, росту трудовой активности и снижению социального напряжения.

Понятно, что все здесь зависит не только от самого предприятия, поскольку оно функционирует в контакте с другими предприятиями, выступающими в роли поставщиков сырья, материалов, оборудования и других средств производства или потребителей продукции, или изделий в качестве комплектующих или окончательного завершения стадии производства. И здесь любой сбой, в том числе несвоевременная поставка сырья, материалов и оборудования, несвоевременная оплата, просроченная задолженность и прочие нарушения хозяйственных правил и обязательств приводит к ухудшению экономического положения предприятия, к его несостоятельности.

Поэтому призывы о необходимости эффективной и рентабельной работы предприятий могут остаться на уровне лишь призывов, пока все предприятия не научатся не только организации хорошо налаженного производства, но и работать в режиме строго выполнения своих обязательств как перед партнерами, так и государством. Таким образом, для инновационного развития промышленности необходимо проведение научно-исследовательских работ в наукоёмких направлениях промышленных отраслей. Это, в свою очередь, в итоге приведёт к повышению объёма валовой промышленной продукции.

В условиях трансформации экономики и продолжающейся пандемии конкуренция приобретает особенно острые формы. Чтобы удержать и усилить конкурентные преимущества, руководство предприятий должно прилагать усилия для разработки и освоения нововведений, непрерывно совершенствовать существующие и изыскивать новые стратегии развития, формы и методы управления производственной деятельностью в направлении быстрого и наиболее полного удовлетворения потребностей рынка.

На этом этапе значительным преимуществом для любого предприятия является внедрение и использование инноваций в создании и предложении инновационных продуктов. Именно эти стороны деятельности, на наш взгляд, способны сформировать у потребителя новую ценность по отношению к продукции, что приводит к росту конкурентного положения предприятия на рынке.

Поскольку нам необходимо вести плановую деятельность по обеспечению инновационности предприятия, то перед нами неизбежно возникает задача систематизации этой деятельности. Как мы уже выяснили, среди принципов организации таковой деятельности существенное место занимает системность. На практике это означает, что обязательно должен существовать и применяться инструмент, позволяющий управлять инновационным процессом.

За годы независимости структура промышленного производства Узбекистана изменялась в соответствии с требованиями рыночной экономики, усилилась ее прогрессивность, что выразилась в ускоренном развитии базовых отраслей, определяющих, научно-технический прогресс и быстрееший перевод экономики на рельсы модернизации и обновления. 2020 год был объявлен в нашей стране «Годом науки, просвещения и развития цифровой экономики». Импульсом в сфере цифровизации послужило подписание Президентом Республики Узбекистан Ш.Мирзиёевым Указа «Об утверждении Стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030» и мерах по ее эффективной реализации» от 5 октября 2020 года, которым определён успешный переход на цифровую экономику с учетом современных реалий.

Сегодня доля цифровой экономики в ВВП в стране составляет 2,2 %. Принятие Стратегии «Цифровой Узбекистан-2030» и «дорожной карты» по ее реализации в 2020-2022 годах создали, прежде всего правовую базу для перехода на цифровую экономику [14].

В республике предусмотрено организация 700 информационных систем, причём 30 % из них с подключением к «Электронному правительству». Разработана программа внедрения 104 проектов в рамках «Электронного правительства» на сумму 1,3 трлн. сум., 87 проектов в реальном секторе экономики на сумму 5,3 трлн. сум., 35

проектов в сфере телекоммуникаций на сумму 15,1 трлн. сум., 18 проектов по IT-паркам и 24 проекта в агросекторе. Таким образом, в результате внедрения цифровых технологий ожидается повышение производительности предприятий до 15 %. К тому же в течение следующих трех лет планируется создать 18 проектов в нефтегазовом и энергетическом секторах, 12 – в металлургии, 9 – в автомобильной промышленности, 8 – в химпроме, и 4 проекта в горной и геологической сферах [15].

Заключение и рекомендации

Основными направлениями повышения инновационной активности и конкурентоспособности предприятий промышленности являются поэтапное и последовательное решение системы мер организационно-производственного, экономического, технологического, межотраслевого, внутрихозяйственного и внешнеэкономического характера. В целях эффективного использования имеющегося потенциала, повышения конкурентоспособности отечественной продукции, увеличения ее экспорта и недопущения потерь принимаются меры системной поддержки узбекских производителей.

В ходе реализации постановлений главы нашего государства растёт число современных предприятий и фермерских хозяйств, специализированных производств, применяющих самые передовые технику и технологии, укрепляется взаимодействие производителей сельхозпродукции с предприятиями перерабатывающих отраслей.

Активизация инновационной деятельности осуществляется на базе набора научно-обоснованных принципов в условиях стремительного процесса научно-технического развития и повышения требований потребителей к качественным характеристикам товаров и услуг.

При активизации инновационной деятельности высокотехнологичных предприятий необходимо использовать широкий арсенал разнообразных методов, которые представляют собой способы и приёмы управления предприятием и воздействия на персонал с целью активизации инновационной деятельности.

Инновационное развитие происходит путем сложного взаимодействия научно-технической и технологической структур экономики и системы финансово-хозяйственных отношений. Решающими факторами, сдерживающими разработку и освоение новых видов технологического оборудования, материалов и продукции являются недостатки собственных средств и привлекаемых инвестиций, неприемлемые условия кредитования, фискальный характер налогообложения и др.

Осуществление государственных мер по развитию инновационной сферы возможно только при усилении роли государства в решении проблем как научно-технического, так и организационно-производственного характера. Переход к целенаправленной системной работе по укреплению и развитию научно-технической и инвестиционной деятельности, обновлению производственного аппарата, активизации предпринимательской деятельности в инновационной сфере возможно на данном этапе только при непосредственном участии государства.

Перспективы развития промышленного комплекса Узбекистана во многом будут определяться коммерциализацией разработок в сфере прикладной науки, созданием полноценного инновационного рынка, все большей ориентацией результатов их достижений на внедрение в хозяйственную практику.

Список использованной литературы

1. Шумпетер Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер; пер. с нем. В.С.Автономова, М.С.Любского, А.Ю.Чепуренко. – М.: Прогресс, 1982. – 456 с.
2. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент / Фатхутдинов Р.А. –СПб.: Питер, 2002. – 400 с.
3. Морозов В. Методы оценки качества инвестиционных проектов. // Экономист. 1998.-№7. – С.81-85.
4. Барютин Л.С. Основы инновационного менеджмента: теория и практика / Л.С. Барютин; под ред. П.Н. Звалина, А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели. – М.: Экономика, 2004. – 518 с.
5. Абрамов С.И. Инвестирование. – М.: ЦЭМ, 2000. – 440 с.
6. Wootton S. Strategic Planning: The Nine Step Programme / S. Wootton, Home. – Kogan Page, 2014.
7. Якушев А.А., Дубынина А.В. Инновационная экономика. – М.: Финансы и статистика, 2017. – 264 с.
8. Кадыров А.М. Формирование национальной инновационной системы в условиях углубления экономических реформ. Актуальные проблемы развития инновационной деятельности. Сборник научных трудов международной конференции. – Т., 2008. – С.19-21.
9. Махкамова М.А. Формирование организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью на предприятиях машиностроения Республики Узбекистан. Дисс. д.э.н. – Ташкент, 2004 г.
10. Карабаева Г.Ш. Основные аспекты активизации инновационных процессов в промышленности Узбекистана. // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2020;17(5): 42-55. <https://doi.org/10.21686/2413-2829-2020-5-42-55/>
11. Карабаева Г.Ш. Digitalization of economy and strengthening innovative activity in the conditions of the COVID-19 pandemic. //Общество и инновации Выпуск 1 № 1/с (2020). 2020-10-11. DOI: <https://doi.org/10.47689/10.47689/2181-1415-vol1-iss1/s-pp144-148>.
12. Карабаева Г.Ш. Перспективы развития инновационных процессов в промышленности Узбекистана. //BIZNES-ЭКСПЕРТ. – Ташкент, 2020. -№5. – С.133-136.
13. Указ Президента Республики Узбекистан № 4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года // Народное слово. – Ташкент, 2017 г., 8 февраля.
14. Указ Президента Республики Узбекистан №-5544 «О стратегии инновационного развития Республики Узбекистан в 2019-2021 годах» от 21 сентября 2018 года. // Народное слово. – Ташкент, 22 сентября 2018 г.
15. Указ Президента Республики Узбекистан №-6079 «Об утверждении Стратегии «Цифровой Узбекистан-2030» и мерах по ее эффективной реализации». // Народное слово. – Ташкент, 6 октября 2020 г.
16. Надтока Т.Б., Матвеев Н.В. Трансформация маркетинговой деятельности предприятий в условиях цифровой экономики. // Вестник института экономических исследований. № 4(8), 2017. – С. 70-77.