

3/2026,
may-
iyun
(№ 00083)



МЕСТО И РОЛЬ КАТЕГОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СИСТЕМЕ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Холбаева Сабина Рустамовна

PhD, докторант в Научно-исследовательском центре «Научные основы и проблемы развития экономики Узбекистана» при ТГЭУ

Email: skholbaeva16@mail.ru

ORCID: 0000-0002-0938-5846

DOI: https://doi.org/10.55439/EIT/vol14_iss3/826

Аннотация

В статье раскрываются место и роль категории человеческого капитала в рыночной экономической системе. Исследование направлено на теоретико-методологическое обоснование того, каким образом базовые принципы рынка частная собственность, свобода экономического выбора, конкуренция, ценовой механизм и ориентация на прибыль – определяют условия формирования, накопления и использования человеческого капитала. Обосновано, что в рыночной экономике человеческий капитал приобретает двойственную природу: с одной стороны, он выступает частным активом индивида и фактором конкурентоспособности фирмы, с другой является общественно значимым ресурсом национального развития. Показано, что рынок формирует стимулы к инвестициям в знания, навыки, здоровье и профессиональную подготовку, однако не обеспечивает равного доступа к таким инвестициям и не устраняет социальную дифференциацию. На основе системного и институционального подходов выделены три ключевых субъекта финансирования человеческого капитала: домохозяйства, фирмы и государство. Сделан вывод о необходимости сочетания рыночных стимулов с активной государственной политикой в сфере образования, здравоохранения, науки, профессиональной подготовки и социальной защиты.

Ключевые слова: человеческий капитал, рыночная экономика, экономическая свобода, инвестиции, домохозяйства, фирмы, государство, рынок труда, социальное неравенство, институциональная среда, конкурентоспособность.

BOZOR IQTISODIYOTI TIZIMIDA INSON KAPITALI KATEGORIYASINING O'RNII VA ROLI

Xolbayeva Sabina Rustamovna

PhD, TDIU huzuridagi “O‘zbekiston iqtisodiyotini rivojlantirishning ilmiy asoslari va muammolari” ilmiy-tadqiqot markazi izlanuvchisi

Annotatsiya

Maqolada bozor iqtisodiyoti tizimida inson kapitalining o‘rni va roli nazariy-metodologik jihatdan yoritilgan. Tadqiqotda bozor iqtisodiyotining xususiy mulk, iqtisodiy erkinlik, raqobat, narx mexanizmi

va foydaga yo'naltirilganlik kabi asosiy tamoyillari inson kapitalining shakllanishi va undan foydalanish jarayoniga qanday ta'sir ko'rsatishi tahlil qilingan. Muallif bozor sharoitida inson kapitali bir vaqtning o'zida xususiy aktiv, firma raqobatbardoshligining strategik resursi hamda milliy taraqqiyotning ijtimoiy-iqtisodiy asosi sifatida namoyon bo'lishini asoslaydi. Maqolada inson kapitaliga investitsiyalar uy xo'jaliklari, firmalar va davlat tomonidan amalga oshirilishi, ammo bozor mexanizmi ularning teng va barqaror taqsimlanishini to'liq kafolatlamasligi ko'rsatilgan. Shu sababli ta'lim, sog'liqni saqlash, kasbiy tayyorgarlik va ijtimoiy himoya sohalarida davlatning institutsional roli alohida ahamiyatga ega. Tadqiqot natijalari bozor iqtisodiyotida inson kapitalining iqtisodiy o'sish omili bo'lishi bilan birga, ijtimoiy tengsizlikni yumshatish va inson salohiyatini ro'yobga chiqarish sharti ekanligini ko'rsatadi.

Kalit so'zlar: inson kapitali, bozor iqtisodiyoti, iqtisodiy erkinlik, investitsiyalar, davlat, firmalar, uy xo'jaliklari, ijtimoiy tengsizlik, institutsional muhit, raqobatbardoshlik.

THE PLACE AND ROLE OF HUMAN CAPITAL AS AN ECONOMIC CATEGORY IN THE MARKET ECONOMY SYSTEM

Kholbaeva Sabina Rustamovna

PhD, Doctoral student at the Scientific Research Center “Scientific Foundations and Problems of Economic Development of Uzbekistan” at the TSUE

Abstract

The article examines the place and role of human capital in a market economic system. The research provides a theoretical and methodological explanation of how the basic principles of the market economy private property, freedom of economic choice, competition, the price mechanism and profit orientation influence the formation, accumulation and use of human capital. The author argues that in a market economy human capital has a dual nature: it is both a private asset of an individual and a strategic resource of firms, while at the same time it remains a socially significant foundation of national development. The paper shows that market mechanisms create incentives for investment in knowledge, skills, health and professional training, but they do not guarantee equal access to these investments and cannot fully overcome social differentiation. Using systemic and institutional approaches, the article identifies three key sources of human capital financing: households, firms and the state. The results justify the need to combine market incentives with an active public policy in education, healthcare, science, professional training and social protection.

Keywords: human capital, market economy, economic freedom, investment, households, firms, state, labor market, social inequality, institutional environment, competitiveness.

Введение

В современной экономической науке человеческий капитал рассматривается как один из базовых факторов долгосрочного экономического роста, инновационного развития и повышения конкурентоспособности национальной экономики. В условиях перехода к экономике знаний значение человеческого капитала возрастает, поскольку именно знания, профессиональные навыки, здоровье, цифровые компетенции и способность человека к адаптации определяют качество участия населения в производстве, управлении, предпринимательстве и инновационной деятельности.

Особую актуальность данная проблема приобретает для стран, проводящих структурные реформы и формирующих новую модель социально-экономического

развития. В Стратегии развития 2030 Нового Узбекистана одним из приоритетов обозначены проведение справедливой социальной политики и развитие человеческого капитала, акцент сделан на создании системы образования, медицины и социальной защиты, соответствующей потребностям населения и международным стандартам [1] [2]. Это показывает, что человеческий капитал это не только экономическая, но и институциональная категория, напрямую связанная с качеством государственного управления и социальной политики.

Рыночная экономика, с одной стороны, создает стимулы для активного накопления человеческого капитала, так как образование, здоровье и профессиональные компетенции повышают производительность труда и доходы экономических субъектов. С другой стороны, рынок не является нейтральной средой: он распределяет возможности в зависимости от платежеспособности, конкурентных преимуществ и доходности вложений. Поэтому человеческий капитал в рыночной системе развивается противоречиво: он одновременно выступает источником роста и объектом социальной дифференциации.

Проблема исследования состоит в том, что в традиционной неоклассической трактовке человеческий капитал часто рассматривается преимущественно как индивидуальный актив, обеспечивающий рост будущих доходов. Однако в условиях рыночной экономики формирование человеческого капитала зависит не только от индивидуальных решений, но и от деятельности фирм, государства, институтов образования, здравоохранения, рынка труда и социальной защиты. Следовательно, для раскрытия места и роли человеческого капитала необходимо рассматривать его не только как фактор производства, но и как результат действия всей экономической системы.

Цель статьи заключается в теоретико-методологическом обосновании места и роли категории человеческого капитала в рыночной экономической системе, а также в выявлении противоречий его формирования и использования в условиях доминирования рыночных стимулов. Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи: раскрыть сущность рыночной экономики как формы организации хозяйственной системы; обобщить теоретические подходы к категории человеческого капитала; определить особенности включения человеческого капитала в рыночный механизм через рынок труда; выявить субъектов инвестирования в человеческий капитал; обосновать необходимость институционального участия государства в его формировании и развитии.

Научная новизна статьи состоит в уточнении двойственной природы человеческого капитала в рыночной экономической системе. В отличие от подходов, сводящих человеческий капитал к индивидуальному активу или ресурсу фирмы, в статье он рассматривается как категория, соединяющая частный экономический интерес, корпоративную эффективность и общественную потребность в устойчивом человеческом развитии.

Анализ литературы

Теоретические основы анализа рыночной экономики были заложены в трудах классиков политической экономии. А. Смит рассматривал рынок как механизм координации индивидуальных интересов через разделение труда, обмен и конкуренцию

[3]. Д. Рикардо развил анализ распределения доходов и роли капитала в производственном процессе [4]. К. Маркс, исследуя капиталистический способ производства, показал противоречивое соотношение капитала, наемного труда и прибавочной стоимости [5]. Эти подходы позволяют рассматривать рыночную экономику не только как механизм обмена, но и как особую систему общественных отношений.

Важное значение для понимания рыночной системы имеет либеральность, в рамках которой экономическая свобода, частная собственность и конкуренция признаются базовыми условиями развития хозяйственной деятельности. В дальнейшем эти идеи получили развитие в неолиберальной экономической мысли, где рынок трактуется как механизм децентрализованной координации, а роль государства ограничивается созданием правил, защитой собственности, обеспечением конкуренции и производством общественных благ. Вместе с тем развитие современной экономической теории показало, что рыночный механизм не всегда обеспечивает социально оптимальные результаты.

Категория человеческого капитала получила системное развитие в работах Т. Шульца и Г. Беккера. Т. Шульц рассматривал инвестиции в человека как источник повышения производительности и экономического роста [6]. Г. Беккер сформировал теорию человеческого капитала как совокупности знаний, навыков и способностей, которые повышают доходы индивида и производительность труда [7]. В рамках этого подхода расходы на образование, профессиональную подготовку и здоровье трактуются как инвестиции, имеющие будущую отдачу.

Однако социологическая и институциональная литература существенно расширила понимание человеческого капитала. П. Бурдьё показал, что возможности накопления культурного и образовательного капитала зависят от социального происхождения, семейной среды и структуры доступа к ресурсам [8]. Следовательно, человеческий капитал нельзя рассматривать только как результат индивидуального выбора: он формируется в определенной социальной и институциональной среде.

Институциональная экономика внесла в анализ человеческого капитала идею зависимости экономического поведения от правил, норм и организаций. Р. Коуз показал значение транзакционных издержек и внутренней координации фирмы [9]. Д. Норт обосновал, что институты определяют стимулы, структуру возможностей и траекторию экономического развития [10]. С этой точки зрения человеческий капитал формируется не сам по себе, а в системе институтов образования, здравоохранения, рынка труда, науки, семьи и социальной защиты.

В теориях стратегического менеджмента человеческий капитал рассматривается как один из ключевых ресурсов фирмы. Дж. Барни связывал устойчивые конкурентные преимущества компании с наличием ценных, редких и трудно копируемых ресурсов [11]. В современных условиях к таким ресурсам относятся знания работников, организационная культура, компетенции, способность к инновациям и обучению. Однако корпоративная логика инвестиций в человеческий капитал ориентирована преимущественно на повышение эффективности конкретной фирмы, а не на общественную отдачу.

В трудах А. Сена, Дж. Стиглица и представителей экономики развития человеческий капитал рассматривается шире – как условие расширения человеческих возможностей, снижения бедности и обеспечения социальной справедливости [12; 13]. Этот подход особенно важен для анализа стран, где рыночные реформы должны сочетаться с активной социальной политикой и институциональным обеспечением равного доступа к образованию и здравоохранению.

Методология исследования

Методологической основой исследования выступает сочетание системного, институционального и сравнительно-исторического подходов. Системный подход позволяет рассматривать человеческий капитал как элемент рыночной экономической системы, взаимосвязанный с рынком труда, фирмами, домохозяйствами, государством, институтами образования и здравоохранения. Институциональный подход используется для выявления роли правил, норм, механизмов финансирования и государственной политики в формировании человеческого капитала.

В процессе исследования применены методы научной абстракции, индукции и дедукции, логического анализа, сравнительного анализа, обобщения и классификации. Метод научной абстракции использован для выделения ключевых признаков рыночной экономики и человеческого капитала. Метод дедукции позволил перейти от общих принципов рыночной системы к анализу конкретных форм использования человеческого капитала. Метод индукции применен при обобщении теоретических подходов различных научных школ.

Анализ и результаты

Рыночная экономика является одной из базовых форм организации хозяйственной деятельности и занимает доминирующее положение в современной мировой экономике. Понимание её сущности и институциональных характеристик имеет принципиальное значение для анализа социально-экономических процессов, формирования экономической политики и разработки стратегий развития. В отличие от традиционных и плановых систем, рыночная экономика опирается на децентрализованный механизм координации, в рамках которого ключевую роль играют индивидуальные решения экономических субъектов и ценовой механизм.

Рыночная экономика представляет собой форму организации хозяйственной системы, основанную на преобладании частной собственности на средства производства, свободе экономического выбора субъектов и децентрализованном механизме координации хозяйственной деятельности посредством рынка. В данной системе распределение ресурсов, производство и потребление товаров и услуг осуществляется на основе взаимодействия спроса и предложения, а ключевым регулятором выступает ценовой механизм.

С теоретической точки зрения рыночная экономика формируется как исторически обусловленная альтернатива традиционным и административно-командным формам хозяйствования. Её возникновение связано с процессами разложения феодальных отношений, развитием товарного производства, углублением общественного разделения

труда и становлением частной собственности в эпоху становления капитализма (XVI-XVIII вв.).

Классики политической экономии рассматривали рынок как естественный результат расширения обмена и специализации, при котором координация экономической деятельности осуществляется не через централизованное планирование, а через систему цен и конкуренцию между независимыми производителями.

В экономической области одним из первых теоретически принципы классического либерализма, в основе которых лежит экономическая свобода индивидов, сформулировал А. Смит (1723-1790 гг.): «Естественное состояние каждого человека – улучшить свое положение, если ему обеспечена возможность свободно и беспрепятственно проявлять себя, представляет собой столь лучшее начало, что одно оно не только способно без всякого содействия со стороны довести общество до богатства и процветания, но и преодолеть сотни досадных препятствий, которыми безумие человеческих законов так часто затрудняет его деятельность...». Поэтому А. Смит выступал против различных ограничений со стороны государства, которые могут сковывать личную инициативу индивидов и препятствовать достижению им своих целей. И хотя, по мнению А. Смита, в основе экономической деятельности индивидов лежат эгоистические интересы: стремление к успеху, к преумножению капитала, однако они оправданы, если не наносят вреда конкурентам. Исходя из этого А. Смит предлагает отменить правительственную регламентацию деятельности предприятий промышленности и внутренней торговли, выступает за свободную торговлю землей, свободную миграцию рабочей силы.[3]

Фундаментальным принципом рыночной экономики является свобода экономической активности, выражающаяся в автономии хозяйствующих субъектов при принятии производственных и потребительских решений. Свобода производства предполагает право владения средствами производства, возможность создания предприятия, самостоятельного привлечения ресурсов и рабочей силы, а также выбор структуры и объемов выпускаемой продукции. Свобода потребления проявляется в праве экономических агентов самостоятельно распоряжаться полученными доходами и определять структуру потребления. В более широком смысле свобода в рыночной системе охватывает свободу выбора профессии и места работы, свободу предпринимательства, свободу распоряжения частной собственностью, включая средства производства.

Вторым системообразующим принципом выступает принцип экономической эффективности, согласно которому результативность хозяйственной деятельности определяется способностью товара или услуги быть реализованными на рынке и приносить доход производителю. В условиях рыночной экономики именно потребитель посредством своих покупательских решений формирует сигналы относительно структуры, объемов и направлений производства. Тем самым рыночный спрос выступает основным критерием эффективности экономической деятельности, что принципиально отличает рыночную модель от централизованной плановой системы, в которой объемы и структура производства задаются административно.

Третьим важнейшим принципом функционирования рыночной экономики является ориентация хозяйствующих субъектов на получение прибыли как основного мотива экономической активности. Прибыль представляет собой разницу между доходами от реализации продукции и издержками её производства, что побуждает предприятия одновременно стремиться к увеличению объёмов продаж и снижению издержек. В условиях конкурентной среды получение устойчивой прибыли возможно лишь при выпуске продукции, обладающей необходимым качеством и ценовой привлекательностью. Попытки отдельных производителей ограничить конкуренцию путём монополизации рынков и соглашений с конкурентами противоречат логике рыночной системы и требуют институционального вмешательства государства, направленного на поддержание конкурентной среды и предотвращение злоупотребления рыночной властью.

Четвёртый принцип заключается в том, что основным координационным механизмом экономической деятельности выступает рынок, который посредством ценового механизма согласовывает спрос и предложение и определяет структуру производства. Именно рынок в конечном итоге отвечает на базовые вопросы экономической системы: что производить, каким способом и для кого. Предприятия принимают решения о выпуске продукции, ориентируясь на ожидаемый спрос, тогда как окончательный отбор осуществляется потребителями, которые своими покупками подтверждают или опровергают экономическую целесообразность производства тех или иных товаров.

Производители, не учитывающие сигналы рынка, в долгосрочной перспективе теряют конкурентоспособность и вытесняются из хозяйственного оборота, тогда как устойчивое положение занимают субъекты, способные обеспечить оптимальное соотношение качества и цены. Взаимодействие рынков товаров, услуг и факторов производства формирует целостный механизм экономической координации, в рамках которого распределяются ресурсы, формируются доходы и определяется структура потребления. Таким образом, рыночная экономика функционирует как система саморегулирования, в которой индивидуальные экономические интересы и конкуренция обеспечивают согласование частных решений с общественными потребностями.

Как было сказано ранее, в рамках рыночной экономической системы ключевой мотивацией и непосредственной целью деятельности хозяйствующих субъектов выступает получение прибыли. Прибыль, как разница между доходами и издержками производства, является основным критерием эффективности функционирования фирмы и главным стимулом экономической активности. Именно ориентация на прибыль определяет поведение предприятий, структуру производства, инвестиционные решения и стратегию развития.

Системной особенностью рыночной экономики является то, что социальная значимость производимых благ и услуг имеет вторичный характер по отношению к их способности приносить доход. Иными словами, экономическая деятельность признаётся целесообразной не потому, что она удовлетворяет общественные потребности как таковые, а постольку, поскольку она обеспечивает коммерческий результат. В этой логике

производство ориентируется прежде всего на платёжеспособный спрос, а не на реальные социальные нужды населения.

Следовательно, в рыночной системе приоритетным субъектом выступает не человек как носитель общественных потребностей, а фирма как носитель капитала и экономических интересов. Экономика функционирует не как инструмент целенаправленного служения общественному развитию, а как совокупность децентрализованных процессов максимизации прибыли. Социальные результаты – занятость, уровень доходов, доступность образования и здравоохранения – формируются как побочный эффект рыночной деятельности, а не как её непосредственная цель.

При этом способы достижения прибыли в рамках рыночной системы оцениваются преимущественно с точки зрения их правовой допустимости и экономической эффективности, тогда как социальные и экологические последствия могут оставаться за пределами прямой ответственности экономических агентов. Это означает, что рыночный механизм не содержит внутренних гарантий социальной справедливости, равного доступа к общественным благам и устойчивого развития человеческого потенциала. Социальная сфера в таких условиях оказывается зависимой от уровня доходности экономики и требует внешнего регулирования со стороны государства.

В рыночной экономической системе человеческий капитал рассматривается прежде всего как один из ключевых факторов производства наряду с физическим капиталом, землёй и предпринимательскими способностями. В рамках неоклассической теории человеческий капитал интерпретируется как совокупность знаний, навыков, компетенций и способностей индивида, которые повышают его производительность и, следовательно, доходность для фирмы. С этой точки зрения инвестиции в образование, профессиональную подготовку и здоровье трактуются как формы капиталовложений, направленных на рост будущих доходов экономических субъектов.

Однако специфика рыночной системы заключается в том, что человеческий капитал включается в хозяйственный процесс преимущественно через рынок труда, где он выступает в форме рабочей силы и оценивается на основе её предельной производительности и рыночной стоимости. Это означает, что ценность человеческого капитала в рыночной экономике определяется не его социальной значимостью, а его способностью генерировать прибыль и обеспечивать конкурентные преимущества фирм.

При этом рыночная экономическая система оказывает противоречивое влияние на формирование и развитие человеческого капитала. С одной стороны, конкуренция стимулирует инвестиции в образование, профессиональную подготовку и инновационную деятельность, поскольку фирмы заинтересованы в повышении квалификации работников как источнике роста производительности и прибыли. В этом смысле рынок создаёт экономические стимулы для накопления человеческого капитала.

С другой стороны, развитие человеческого капитала в рыночной системе носит фрагментарный и социально дифференцированный характер. Доступ к образованию, качественному здравоохранению и профессиональному развитию определяется уровнем доходов и платёжеспособности населения, что воспроизводит социальное неравенство и

ограничивает возможности реализации человеческого потенциала значительной части общества.

Кроме того, рыночная система ориентирует использование человеческого капитала на те виды деятельности, которые обеспечивают наибольшую коммерческую отдачу, тогда как социально значимые, но менее прибыльные сферы оказываются хронически недофинансированными без участия государства. В результате человеческий капитал используется не в соответствии с общественными потребностями, а в логике рыночной целесообразности.

Человеческий капитал в рыночной экономике – это частный актив, инвестиции в который должны обеспечивать рост будущих доходов индивида или прибыли фирмы. Это означает, что финансирование человеческого капитала подчиняется логике экономической эффективности и рентабельности, а не целям социального развития как такового.

В рыночной экономической системе инвестиции в человеческий капитал носят многоуровневый и институционально обусловленный характер. Эффективное развитие человеческого капитала возможно только при согласованном участии трёх субъектов: домашнего хозяйства, фирм и государства.

В рамках неоклассической теории человеческого капитала основным инвестором в человеческий капитал выступает сам индивид. Человеческий капитал трактуется как форма частного актива, вложения в который осуществляются с целью повышения будущих доходов и конкурентоспособности на рынке труда. Расходы на образование, профессиональную подготовку и здоровье интерпретируются как рациональные инвестиционные решения, аналогичные вложениям в физический капитал.

Классическим представителем данного подхода является Г. Беккер [7], который рассматривал человеческий капитал как совокупность индивидуальных знаний и навыков, приносящих доход их носителю. Согласно его концепции, именно индивид несёт основные издержки формирования человеческого капитала и получает основную выгоду в форме более высоких заработков.

Домашние хозяйства являются первичным и базовым субъектом инвестирования в человеческий капитал, поскольку именно на уровне семьи формируются фундаментальные элементы человеческого потенциала — здоровье, базовые когнитивные способности, мотивация к обучению и социальные навыки.

Аналогичную позицию занимал Т. Шульц [8], подчёркивая, что инвестиции в человеческий капитал являются личным выбором индивида и определяются ожидаемой нормой отдачи.

Домохозяйства выступают первичным и ключевым инвестором в человеческий капитал. Расходы на образование, профессиональную подготовку, медицинские услуги и развитие навыков осуществляются преимущественно за счёт собственных доходов индивидов и семей. Эти инвестиции носят индивидуальный характер и ориентированы на повышение будущей конкурентоспособности на рынке труда и рост личных доходов.

Второй подход акцентирует роль фирм как ключевых инвесторов в человеческий капитал. В рамках теории фирмы и теории организации человеческий капитал

рассматривается как стратегический ресурс, обеспечивающий конкурентные преимущества и рост производительности.

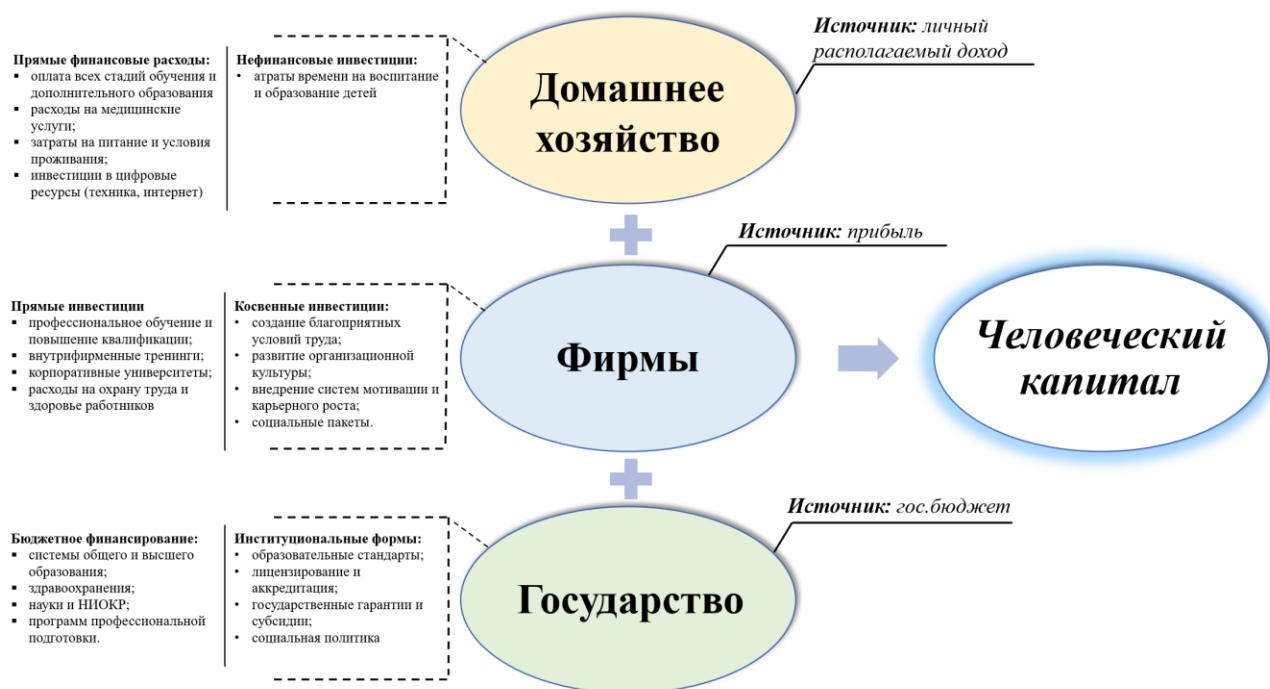


Рисунок 1. Источники финансирования формирования и развития человеческого капитала в рыночной экономической системе¹

Основные формы корпоративных инвестиций в человеческий капитал:

Прямые инвестиции:

- профессиональное обучение и повышение квалификации;
- внутрифирменные тренинги;
- корпоративные университеты;
- расходы на охрану труда и здоровье работников.

Косвенные инвестиции:

- создание благоприятных условий труда;
- развитие организационной культуры;
- внедрение систем мотивации и карьерного роста;
- социальные пакеты.

Р. Коуз и его последователи указывали, что фирмы заинтересованы в инвестициях в человеческий капитал работников постольку, поскольку это снижает трансакционные издержки и повышает эффективность внутренней координации³. Современные теории стратегического менеджмента трактуют человеческий капитал как элемент интеллектуального капитала фирмы и важнейший источник добавленной стоимости [9].

Фирмы инвестируют в человеческий капитал в тех случаях, когда это обеспечивает рост производительности труда и конкурентных преимуществ. Корпоративное обучение, повышение квалификации, программы профессионального развития и охраны здоровья

работников финансируются постольку, поскольку они повышают экономическую отдачу и снижают издержки производства.

Однако корпоративные инвестиции в человеческий капитал носят избирательный характер и концентрируются преимущественно на узких группах высококвалифицированных работников, обладающих стратегической значимостью для фирмы. Однако фирмы преимущественно инвестируют в специфический человеческий капитал, привязанный к конкретной организации, что может ограничивать общественную отдачу от таких инвестиций.

В рамках институциональной и социально-экономической теории ключевым инвестором в человеческий капитал должно выступать государство. Человеческий капитал рассматривается как общественное благо и стратегический ресурс национального развития, формирование которого не может быть обеспечено исключительно рыночными механизмами.

Государство выступает системным и институциональным инвестором в человеческий капитал, обеспечивая его массовое воспроизводство и доступность для всего населения.

Государственные инвестиции в человеческий капитал реализуются через:

Бюджетное финансирование:

- системы общего и высшего образования;
- здравоохранения;
- науки и НИОКР;
- программ профессиональной подготовки.

Институциональные формы:

- образовательные стандарты;
- лицензирование и аккредитация;
- государственные гарантии и субсидии;
- социальная политика.

В институциональной экономике государственные инвестиции рассматриваются как необходимое условие преодоления рыночных провалов, связанных с внешними эффектами, асимметрией информации и неравенством доступа к образованию

Д. Норт подчёркивал, что развитие человеческого капитала является результатом действия институтов, а не только индивидуальных решений [10]. А. Сен рассматривал инвестиции в образование и здравоохранение как основу расширения человеческих возможностей и социальной справедливости, а не как частный экономический выбор [11].

С позиций экономической политики Дж. Стиглиц утверждал, что рынок систематически недоинвестирует в человеческий капитал из-за внешних эффектов и неравенства доступа, что делает государственное финансирование необходимым условием устойчивого развития [12].

Государство в рыночной системе выполняет компенсирующую функцию и финансирует базовые элементы человеческого капитала через систему образования, здравоохранения и социальной политики. Однако масштабы и структура

государственного финансирования зависят от бюджетных возможностей и приоритетов экономической политики.

В условиях доминирования рыночной логики государственные расходы на человеческий капитал часто рассматриваются как издержки бюджета, а не как стратегические инвестиции, что ограничивает их долгосрочную эффективность.

Таким образом, в рыночной системе человеческий капитал приобретает инструментальный характер и рассматривается преимущественно как ресурс экономического роста и повышения эффективности производства. А прибыль выступает не просто целью отдельных фирм, а системообразующим принципом функционирования всей хозяйственной системы, в результате чего социальное развитие приобретает производный и вторичный характер по отношению к интересам капитала.

Заключение и рекомендации

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что человеческий капитал занимает особое место в рыночной экономической системе. Он выступает не только фактором производства и источником прибыли, но и основой устойчивого социально-экономического развития. В условиях рынка человеческий капитал включается в хозяйственный процесс через систему спроса и предложения на рынке труда, корпоративные стратегии фирм, индивидуальные решения домохозяйств и государственную политику.

Рыночная экономика стимулирует развитие человеческого капитала через конкуренцию, экономическую свободу, ориентацию на производительность и доходность. Однако эти стимулы не являются достаточными для обеспечения равного доступа к образованию, здравоохранению и профессиональному развитию. Поэтому человеческий капитал в рыночной системе развивается противоречиво: он одновременно усиливает экономический рост и может воспроизводить социальное неравенство.

На основе проведенного анализа предлагаются следующие рекомендации. Во-первых, государственные расходы на образование, здравоохранение, науку и профессиональную подготовку необходимо рассматривать не как текущие бюджетные издержки, а как долгосрочные инвестиции в национальную конкурентоспособность. Во-вторых, требуется усилить связь между системой образования и рынком труда через прогнозирование потребности в кадрах, участие работодателей в разработке образовательных программ, развитие дуального обучения и мониторинг трудоустройства выпускников.

В-третьих, важно обеспечить равный доступ к качественным услугам формирования человеческого капитала независимо от уровня доходов семьи и места проживания. Для этого необходимы поддержка дошкольного и школьного образования, доступная медицина, цифровая инфраструктура, грантовые и стипендиальные механизмы, а также программы поддержки социально уязвимых групп. В-четвертых, корпоративные инвестиции в человеческий капитал должны стимулироваться через налоговые, организационные и институциональные механизмы, особенно в сфере повышения квалификации, охраны труда и развития навыков работников.

В-пятых, необходимо формировать институциональную среду эффективного использования человеческого капитала: развивать высокопроизводительные рабочие места, сокращать неформальную занятость, повышать качество трудовых институтов, поддерживать инновационное предпринимательство и создавать условия для профессиональной реализации молодежи и женщин. В-шестых, оценка человеческого капитала должна включать не только показатели охвата образованием, но и качество подготовки, состояние здоровья, производительность труда, соответствие квалификаций потребностям экономики и степень реализации человеческого потенциала на рынке труда.

Таким образом, в рыночной экономической системе человеческий капитал является категорией, отражающей взаимодействие экономической эффективности и социального развития. Его формирование не может быть полностью передано рынку, поскольку общественная отдача от образования, здоровья и знаний превышает частную выгоду отдельных индивидов и фирм. Поэтому устойчивое развитие человеческого капитала требует сочетания рыночных стимулов, корпоративной ответственности и активной институциональной политики государства.

Список использованной литературы

1. Указ Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы». URL: <https://president.uz/ru/lists/view/4954>
2. Указ Президента Республики Узбекистан от 11 сентября 2023 года № УП-158 «О Стратегии «Узбекистан – 2030»». URL: <https://lex.uz/ru/docs/6600404>
3. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Соцэкгиз, 1962.
4. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. — М.: Госполитиздат, 1955.
5. Маркс К. Капитал. Т. 1. – М.: Политиздат, 1983.
6. Becker G. S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education. – Chicago: University of Chicago Press, 1964.
7. Schultz T. W. Investment in Human Capital // The American Economic Review. – 1961. – Vol. 51. – No. 1. – P. 1-17.
8. Bourdieu P. The Forms of Capital // Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education / ed. by J. Richardson. – New York: Greenwood, 1986. – P. 241-258.
9. Coase R. H. The Firm, the Market and the Law. – Chicago: University of Chicago Press, 1988.
10. North D. C. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. – Cambridge: Cambridge University Press, 1990.
11. Sen A. Development as Freedom. – New York: Alfred A. Knopf, 1999.
12. Stiglitz J. E. Globalization and Its Discontents. – New York: W. W. Norton & Company, 2002.