



ЗНАЧЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩЕГО ЭЛЕМЕНТА МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ «ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМ УНИВЕРСИТЕТОМ»

Лямкина Виктория Александровна

доктор философии (PhD) по экономическим наукам, Начальник отдела международного сотрудничества, Ташкентский институт текстильной и легкой промышленности, г. Ташкент, Республика Узбекистан

ORCID: 0009-0000-2280-7591

Email: viktoriya.uzspic@gmail.com

DOI: https://doi.org/10.55439/EIT/vol14_iss1/784

Аннотация

Данная статья посвящена исследованию детерминант, определяющих экономическую результативность «предпринимательского университета», с акцентом на роль научно-исследовательской деятельности профессорско-преподавательского состава как системообразующего фактора институционального развития. В работе используется факторный и корреляционный анализ, позволяющий выявить ключевые параметры научной активности, оказывающие влияние на процессы коммерциализации результатов исследований и формирование устойчивых источников доходов высшего образовательного учреждения. Полученные результаты подтверждают наличие положительной взаимосвязи между уровнем научной продуктивности, объемом привлеченного финансирования и развитием предпринимательской модели университета. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования представленных выводов при стратегическом планировании научно-инновационной деятельности вузов, разработке механизмов интеграции научных исследований и предпринимательства, а также в формировании инструментов стимулирования инновационной активности и повышения экономической эффективности университетов.

Ключевые слова: предпринимательский университет, экономическое развитие, конкурентоспособность, научно-исследовательская деятельность, корреляция, инновации.

THE SIGNIFICANCE OF RESEARCH ACTIVITY AS A SYSTEM-FORMING ELEMENT OF THE MANAGEMENT MECHANISM OF AN «ENTREPRENEURIAL UNIVERSITY»

Lyamkina Viktoriya Aleksandrovna

Doctor of Philosophy (PhD) in Economic Sciences, Head of International Co-operation Department Tashkent Institute of Textile and Light Industry

Abstract

This article is devoted to the analysis of the determinants that shape the economic performance of the “entrepreneurial university,” with particular emphasis on the role of the research activity of academic staff as a system-forming factor of institutional development. The study applies factor and

correlation analysis to identify key parameters of research activity that influence the commercialization of research outcomes and the formation of sustainable revenue streams of higher education institutions. The findings confirm a positive relationship between the level of research productivity, the volume of attracted funding, and the development of the entrepreneurial university model. The practical significance of the study lies in the possibility of applying the results in strategic planning of research and innovation activities of universities, developing mechanisms for integrating research and entrepreneurship, and designing instruments to stimulate innovation activity and enhance the economic efficiency of higher education institutions.

Key words: entrepreneurial university, economic development, competitiveness, research activities, correlation, innovation.

TADBIRKORLIK UNIVERSITETINI BOSHQARISH MEXANIZMINING TIZIMNI SHAKLLANTIRUVCHI ELEMENTI SIFATIDA ILMIY-TADQIQOT FAOLIYATINING AHAMIYATI

Lyamkina Viktoriya Aleksandrovna

Toshkent to'qimachilik va yengil sanoat instituti Xalqaro hamkorlik bo'limi boshlig'i, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)

Annotatsiya

Mazkur maqola “tadbirkorlik universiteti”ning iqtisodiy samaradorligini belgilovchi determinantlarni tahlil qilishga bag'ishlangan bo'lib, bunda professor-o'qituvchilar tarkibining ilmiy-tadqiqot faoliyatining institutsional rivojlanishdagi tizim hosil qiluvchi omil sifatidagi o'rni alohida e'tiborga olinadi. Tadqiqot doirasida omilli va korrelyatsion tahlil usullari qo'llanilib, ilmiy-tadqiqot faoliyatining natijalarini tijoratlashtirish hamda oliy ta'lim muassasalarining barqaror daromad manbalarini shakllantirishga ta'sir ko'rsatuvchi asosiy ko'rsatkichlar aniqlanadi. Olingan natijalar ilmiy mahsuldorlik darajasi, jalb etilgan moliyaviy resurslar hajmi va tadbirkorlik universiteti modelining rivojlanishi o'rtasida ijobiy bog'liqlik mavjudligini tasdiqlaydi. Tadqiqotning amaliy ahamiyati oliy ta'lim muassasalarida ilmiy-innovatsion faoliyatni strategik rejalashtirish, ilmiy tadqiqotlar va tadbirkorlikni integratsiyalash mexanizmlarini ishlab chiqish, shuningdek, innovatsion faollikni rag'batlantirish va universitetlarning iqtisodiy samaradorligini oshirishda qo'llash imkoniyati bilan belgilanadi.

Kalit so'zlar: tadbirkorlik universiteti, iqtisodiy rivojlanish, raqobatbardoshlik, ilmiy-tadqiqot faoliyati, korrelyatsiya, innovatsiyalar.

Введение

Современные университеты, функционирующие в условиях глобальной экономики знаний, находятся в процессе глубокой институциональной трансформации. Традиционная образовательная модель, ориентированная преимущественно на передачу и воспроизводство уже накопленных знаний, постепенно утрачивает свою доминирующую роль. Ей на смену приходит инновационная модель развития университета, в рамках которой знания рассматриваются как стратегический ресурс, напрямую влияющий на темпы социально-экономического роста, конкурентоспособность национальных экономик и устойчивость региональных инновационных экосистем.

В данных условиях научно-исследовательская деятельность приобретает ключевое значение, выступая основой формирования новых знаний, технологий и управленческих решений. Именно через развитие научных исследований

университеты обеспечивают не только обновление содержания образовательных программ, но и формируют интеллектуальный капитал, востребованный реальным сектором экономики. Научные исследования становятся неотъемлемым элементом механизма управления современным университетом, определяя его способность к адаптации, инновациям и долгосрочному развитию.

Особое значение в этом контексте приобретает активное участие университетов в экономическом развитии посредством коммерциализации результатов научных исследований и опытно-конструкторских разработок. Преобразование научных знаний в прикладные решения, рыночные продукты и услуги позволяет университетам выходить за рамки традиционных академических функций и становиться полноценными субъектами инновационной экономики. Знания перестают быть исключительно объектом обучения и научного анализа, приобретая характеристики ключевого фактора производства и источника добавленной стоимости.

Концепция «предпринимательского университета», сформировавшаяся во второй половине XX века, отражает данную эволюцию роли высшей школы. Данная модель предполагает системное развитие механизмов трансфера технологий, стимулирование академического предпринимательства, институциональную поддержку стартап-инициатив и активную коммерциализацию научных результатов. Фундаментом указанных процессов выступает интенсивная и результативная научно-исследовательская деятельность, обеспечивающая генерацию конкурентоспособных знаний и технологий [9]. В рамках предпринимательского университета происходит смещение акцента с пассивного усвоения знаний к их активному созданию, внедрению и практическому использованию, что достигается посредством целенаправленного стимулирования научно-исследовательской активности и интеграции науки, образования и бизнеса.

Экономическая устойчивость и конкурентные преимущества предпринимательского университета в значительной степени определяются научным потенциалом профессорско-преподавательского состава, который выступает основным генератором инноваций и ключевым субъектом процессов коммерциализации. Участие преподавателей и исследователей в научных проектах, прикладных разработках и междисциплинарных исследованиях способствует формированию инновационной культуры и повышению эффективности взаимодействия университета с внешней средой.

В этой связи важнейшим показателем успешности современного университета становится объем, качество и результативность научно-исследовательской деятельности, выражающаяся в количестве и значимости научных публикаций, патентов, лицензий, а также в создании и развитии успешных стартапов и малых инновационных предприятий. Научно-исследовательская деятельность, таким образом, выступает системообразующим элементом механизма управления предпринимательским университетом, обеспечивая его стратегическое развитие, интеграцию в экономику знаний и выполнение расширенной общественной миссии.

Обзор литературы

Переход университетов к «предпринимательской модели» основан на концепции «тройной спирали», предложенной Г. Ицковицем [6]. Эта концепция предполагает расширение традиционной роли университета (образование и наука) за

счет активного участия в экономическом развитии, посредством передачи научных разработок в практическую сферу. Ключевой идеей «тройной спирали» является взаимовыгодное сотрудничество между университетами, бизнесом и государством. Вместо конкуренции эти стороны стремятся к совместному решению общих задач, что обеспечивает более эффективное создание, распространение и применение знаний, способствуя устойчивому экономическому росту и улучшению качества жизни.

Современный университет, ориентированный на «предпринимательскую» модель, расширяет свою роль за пределы традиционного образования и становится активным участником инновационной экосистемы. Это предполагает не только проведение передовых научных исследований и разработок, но и активное сотрудничество с бизнес-сообществом и государственными структурами для реализации совместных проектов, направленных на создание и коммерциализацию инноваций [14]. Ключевым элементом является формирование благоприятной среды для развития предпринимательских компетенций у студентов и преподавателей, что способствует подготовке нового поколения специалистов, способных генерировать и внедрять инновации.

В современной академической среде концепция «предпринимательского университета» представляет собой эволюционировавшую парадигму высшего образования, в которой образовательный процесс рассматривается как стратегическая инвестиция в развитие человеческого капитала и инновационного потенциала [9].

Проанализированные в литературе подходы к концепции «предпринимательского университета» демонстрируют многогранность этой модели.

Л. Адамова и О. Варламов подчеркивают необходимость оперативной подстройки образовательных программ к потребностям современного рынка труда, предлагая внедрение новаторских методов обучения и формирование индивидуальных траекторий развития студентов [1].

Р.Ферейра, В.Лизунков и Е.Полицинская акцентируют внимание на важности формирования у выпускников, особенно в условиях рыночной экономики, развитых предпринимательских компетенций [13].

Д. Шишкин определяет «предпринимательский» ВУЗ как институт, способный генерировать новые возможности и инновации, брать на себя риски и эффективно организовывать командную работу [14].

Й. Виссема указывает на то, что формирование таких университетов является ответом на сокращение государственного финансирования и требует поиска альтернативных источников для поддержки научных исследований, развития открытых инноваций, реструктуризации научной деятельности и стимулирования междисциплинарных исследований [2].

А. Грудзинский видит трансформацию «традиционного» университета в «предпринимательский» как процесс, требующий активного участия руководства и преподавателей в управлении и принятии коллективных решений, направленных на создание новых идей и инноваций [3].

Л.Кобзева подчеркивает роль «предпринимательского университета» как ключевого игрока в социально-экономическом развитии региона, осуществляющего производство знаний, разработку технологий и их коммерциализацию [7].

Г. Константинов и С. Филонович рассматривают «предпринимательский университет» как учебное заведение, систематически работающее над устранением барьеров в генерации, передаче и практическом применении знаний, путем внедрения новых видов деятельности, изменения внутренней организации и оптимизации взаимодействия с внешней средой [8].

В свою очередь, отечественные исследователи Ш.Зайнутдинов, Р. Нуримбетов и А.Султанов призывают к ориентации государственной политики в сфере образования на увеличение предложения квалифицированных кадров за счет повышения качества образования и проведения институциональных реформ, стимулирующих инвестиции в технологический бизнес [4]. Одновременно, необходимо проведение институциональных реформ, стимулирующих инвестиции в технологический бизнес, что создает спрос на высококвалифицированные кадры и способствует формированию устойчивой взаимосвязи между образовательной системой и инновационной экономикой.

Н. Ибрагимова и Д. Вахабова рассматривают внедрение модели «предпринимательского университета» как стратегический инструмент повышения конкурентоспособности вузов и их интеграции в региональные социально-экономические процессы, позволяющий им играть ведущую роль в экономическом и социальном прогрессе [5].

В целом, анализ представленных исследований выявляет, что концепция «предпринимательского университета» охватывает широкий спектр теоретических и прикладных вопросов, начиная от формирования предпринимательских компетенций и адаптации образовательных программ к требованиям рынка труда и заканчивая институциональными преобразованиями системы управления, развитием инновационной инфраструктуры и активным участием университетов в социально-экономическом развитии регионов.

При этом в большинстве работ подчеркивается, что центральным элементом данной модели выступает научно-исследовательская деятельность, обеспечивающая генерацию новых знаний и формирование инновационного потенциала университета. Именно научные исследования создают основу для трансфера технологий, коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и формирования устойчивых связей с бизнес-сообществом и государственными институтами. В этом контексте научно-исследовательская деятельность рассматривается не как вспомогательная функция, а как стратегический ресурс, определяющий траекторию развития университета и его конкурентоспособность.

Ряд авторов указывает на необходимость интеграции научно-исследовательской деятельности в систему стратегического управления университетом. Это предполагает формирование механизмов поддержки исследовательских инициатив, развитие проектного подхода, создание внутренних фондов финансирования научных разработок, а также внедрение эффективных инструментов оценки результативности исследований. Подобная интеграция позволяет выстроить целостную модель управления, в которой научная деятельность становится связующим звеном между образовательной, инновационной и предпринимательской функциями университета.

Особое внимание в литературе уделяется роли организационно-управленческих механизмов, обеспечивающих трансформацию научных результатов в экономически значимые продукты и технологии. К ним относятся центры трансфера технологий, бизнес-инкубаторы, акселерационные программы, малые инновационные предприятия и иные формы институциональной поддержки. Их функционирование напрямую зависит от качества и интенсивности научно-исследовательской деятельности, а также от готовности университетского сообщества к взаимодействию с внешними стейкхолдерами.

Важным аспектом, выделяемым исследователями, является культурная трансформация университетской среды. Формирование предпринимательского университета требует изменения ценностных установок профессорско-преподавательского состава и обучающихся, повышения мотивации к проведению прикладных исследований, участию в междисциплинарных проектах и внедрению результатов научной деятельности в практику. Научные исследования в данном случае выступают не только инструментом создания инноваций, но и фактором формирования новой организационной культуры, ориентированной на инициативность, ответственность и результативность.

Обзор литературы позволяет сделать вывод о том, что научно-исследовательская деятельность занимает центральное место в теоретических моделях и практических подходах к формированию «предпринимательского университета». Несмотря на различие интерпретаций и акцентов, большинство авторов сходятся во мнении, что именно НИД выступает системообразующим элементом, обеспечивающим взаимосвязь между образованием, инновациями и предпринимательством. Это подтверждает актуальность дальнейшего исследования механизмов управления научно-исследовательской деятельностью в контексте развития предпринимательских университетов.

Материалы и методы

В рамках настоящего научного исследования применялся комплекс взаимодополняющих методов: аналитический и сравнительный анализ для выявления ключевых тенденций и сопоставления различных аспектов изучаемого явления, традиционно-описательный метод для структурированного представления полученных результатов, а также факторный анализ для выявления значимых факторов, влияющих на исследуемые процессы. Для проведения количественной оценки эффективности мер, направленных на развитие предпринимательской деятельности высших учебных заведений Республики Узбекистан, был проведен опрос 114 респондентов, представляющих различные группы (сотрудники, преподаватели и студенты) из числа действующих в стране. Интеграция данных методологических подходов обеспечивает комплексное и углубленное изучение поставленной научной проблемы.

Теоретико-методологический фундамент исследования сформирован на основе работ ведущих ученых, специализирующихся на изучении различных аспектов развития «предпринимательской» модели университетов в контексте международного опыта. В частности, были проанализированы работы Р.Ферейры [13], В.Лизункова [13], Е.Полицинской [13], Л.Адамовой [1], О.Варламова [1], А.Грудзинского [3], Д.Шишкина [14], Й. Виссемы [2], Г. Константинова [8], Л.Кобзевой

[7], Ш.Зайнутдинова [4], Р. Нурымбетова [4], А.Султанова [4], Н.Ибрагимовой, Д.Вахабовой, чьи исследования посвящены вопросам повышения экономической эффективности вузов и трансформации их миссии в направлении предпринимательства.

Анализ и результаты

В контексте превалирующих рыночных отношений, высшие учебные заведения эволюционируют, трансформируясь из традиционных образовательных учреждений в активных участников инновационной экосистемы. Высшие образовательные учреждения все чаще выступают в роли генераторов новых продуктов, технологий и концепций. Коммерциализация результатов этой инновационной деятельности приобретает стратегическую важность, обеспечивая диверсификацию финансовых потоков и способствуя достижению финансовой устойчивости и автономии высших учебных заведений [11]. В этой связи, особую актуальность приобретают вопросы самофинансирования, расширения спектра партнерских связей с предприятиями и организациями экономического сектора, а также интенсификации взаимовыгодного сотрудничества между научно-исследовательскими организациями и практическим применением результатов исследований, с целью коммерциализации академических разработок.

Стратегические документы национального уровня, определяющие траекторию развития системы высшего образования, в частности, «Концепция развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», уделяют пристальное внимание обеспечению финансовой автономии и стабильности вузов, а также укреплению их материально-технической базы. В качестве приоритетных направлений определены совершенствование систем оплаты труда и внедрение эффективных и прозрачных механизмов финансирования, направленных на стимулирование инновационной активности и повышение финансовой устойчивости высших образовательных учреждений [12].

В рамках настоящего исследования, для количественной оценки предпринимательской активности университетов (Y) в конкурентной среде, учитывающей общий объем доходов, был разработан комплекс метрик, отражающих различные аспекты коммерциализации интеллектуальной собственности и взаимодействия с внешними партнерами [10]:

– Y_1 : Относительная величина доходов, полученных от коммерциализации научно-исследовательских и инновационных разработок (выполненных работ, оказанных услуг), выраженная как доля от общего дохода.

– Y_2 : Объем финансовых средств, полученных в результате создания коммерческих организаций с участием ВУЗа (или его дочерней структуры), внедряющих объекты интеллектуальной собственности или готовые технологические решения, в форме доли в уставном капитале.

– Y_3 : Общая сумма роялти, полученных от передачи прав на объекты интеллектуальной собственности третьим лицам на основе лицензионных соглашений, включая случаи последующей коммерциализации разработок.

– Y_4 : Относительная величина финансирования научных разработок, привлеченного от представителей экономического сектора (лицензионные договоры), выраженная как доля в общем объеме доходов.

– Y_5 : Относительная величина средств, привлеченных на основе лицензионных соглашений на запатентованные технологии от иностранных инвесторов, выраженная как доля в общем объеме доходов.

Представленные метрики (Y_1 - Y_5) обеспечивают комплексную оценку предпринимательской деятельности высших учебных заведений, функционирующих в национальной системе образования, позволяя выявить сильные и слабые стороны в области коммерциализации научных разработок и взаимодействия с внешними партнерами.

Для углубленного анализа детерминант, оказывающих влияние на уровень предпринимательской активности высших учебных заведений, были выделены переменные, характеризующие результативность научно-исследовательской деятельности и количественные показатели, отражающие вклад профессорско-преподавательского состава. Данные показатели расширяют понимание влияния организационной структуры профессорско-преподавательского состава и позволяют оценить результативность научно-исследовательской деятельности. Для количественной оценки использовались следующие метрики:

– X_{21} : Число профессорско-преподавательского состава с высоким индексом Хирша – количество научно-педагогических работников, имеющих индекс Хирша (h-index) не менее 5 в базах данных Scopus и Web of Science, что свидетельствует о высокой цитируемости и признании их научных работ.

– X_{22} : Публикационная активность в международных изданиях – количество научных публикаций профессорско-преподавательского состава в международных рецензируемых журналах, индексируемых в авторитетных наукометрических базах данных Web of Science и Scopus.

– X_{23} : Публикации в журналах высшего квартиля – количество публикаций профессорско-преподавательского состава в журналах, относящихся к первому (Q1) и второму (Q2) квартилям, в соответствии с общепринятой системой ранжирования научных изданий, отражающей их научный уровень и значимость.

– X_{24} : Соавторство с зарубежными учеными – количество публикаций в базах данных Web of Science и Scopus, выполненных профессорско-преподавательским составом в соавторстве с зарубежными исследователями, что свидетельствует о международной кооперации и интеграции в мировое научное сообщество.

– X_{25} : Общая цитируемость публикаций – общее количество цитирований публикаций профессорско-преподавательского состава в журналах, индексируемых в базах данных Web of Science и Scopus, отражающее востребованность и влияние научных работ.

– X_{26} : Объекты интеллектуальной собственности – количество зарегистрированных изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и селекционных достижений (количество поданных заявок на патенты), отражающее инновационную активность университета.

– X_{27} : Привлеченные гранты и отраслевое финансирование – сумма грантов и средств, привлеченных профессорско-преподавательским составом для выполнения научных исследований по отраслевым заказам, либо доля этих средств в общем доходе университета, демонстрирующая способность университета привлекать внешнее финансирование.

– X_{28} : Реализация научных проектов на национальном уровне – количество успешно реализованных научных проектов, финансируемых из национальных источников, что свидетельствует о вкладе университета в решение задач национального развития.

– X_{29} : Объем финансирования национальных научных проектов – сумма финансирования, полученная для реализации национальных научных проектов, либо доля этого финансирования в общем доходе университета.

– X_{210} : Количество международных научных проектов – число международных научно-исследовательских проектов, в которых университет принимает участие, отражающее международное научное сотрудничество.

– X_{211} : Стоимость международных научных проектов – общая стоимость международных научно-исследовательских проектов, в которых университет принимает участие, либо доля этих средств в общем доходе университета.

В рамках исследования для оценки факторов, влияющих на предпринимательскую активность университетов, были задействованы как количественные, так и качественные показатели научной продуктивности и проектной деятельности профессорско-преподавательского состава. К ним относились индексы цитирования, публикации в высокорейтинговых научных журналах и общая стоимость реализуемых проектов. Выдвигалась гипотеза о наличии прямой положительной корреляции между уровнем научной активности и степенью развития «предпринимательского университета».

Результаты корреляционного анализа подтвердили, что высокая научная продуктивность профессорско-преподавательского состава позитивно связана с формированием предпринимательской модели университета. Была установлена прямая, хотя и слабая, положительная корреляция ($r = 0,25$) между объемом средств, полученных от создания коммерческих организаций с участием высшего учебного заведения (в виде доли в уставном капитале, внедряющих объекты интеллектуальной собственности или готовые технологии) и суммой привлеченных государственных грантов и отраслевых заказов (смотрите Таблицу 1).

Согласно результатам корреляционного анализа, между объемом финансирования национальных научных проектов, полученного профессорско-преподавательским составом (X_{29}), и ключевыми показателями эффективности «предпринимательского университета» наблюдаются значимые положительные взаимосвязи. Переменная X_{29} , отражающая «Объем финансирования национальных научных проектов», показывает наиболее сильные корреляции с Y -показателями по сравнению с другими характеристиками

Взаимосвязь между объемом финансирования научных разработок, привлеченного от представителей экономического сектора, также показала слабую, но положительную корреляцию ($r = 0,31$). Наиболее сильная положительная корреляция ($r = 0,51$) установлена между стоимостью республиканских научных проектов и объемом финансовых средств, полученных университетом от создания коммерческих организаций с его участием, внедряющих объекты интеллектуальной собственности. Это означает, что более высокий уровень финансирования национальных научных проектов приводит к увеличению объемов инвестиций, полученных от коммерциализации университетских разработок. Корреляция 0.63 демонстрирует

сильную положительную зависимость между финансированием национальных научных проектов и относительной величиной финансирования научных разработок, привлеченного от представителей экономического сектора (лицензионные договоры). Другими словами, чем больше финансирования привлекается на научные проекты из государственных источников, тем больше заинтересованность и инвестиции в научные разработки университета проявляет бизнес. Эти результаты позволяют заключить, что прикладные, инновационные и фундаментальные исследовательские проекты, реализуемые в высших учебных заведениях, преимущественно финансируются за счет бюджетных средств, тогда как участие бизнес-сектора в их финансировании остается недостаточным.

Полученные результаты корреляционного анализа указывают на структурную асимметрию в системе финансирования научно-исследовательской деятельности высших учебных заведений. Несмотря на выявленную положительную взаимосвязь между уровнем государственной поддержки научных проектов и предпринимательской активностью университетов, вклад бизнес-сектора в финансирование научных разработок по-прежнему остается ограниченным. Это свидетельствует о том, что в национальной инновационной системе роль государства продолжает доминировать как основного источника ресурсов для реализации научных исследований, тогда как механизмы привлечения частных инвестиций находятся на стадии формирования.

Данная ситуация обуславливает необходимость институционального усиления механизмов трансфера технологий и коммерциализации научных результатов. Отсутствие устойчивых каналов взаимодействия между университетами и бизнесом ограничивает потенциал практического применения результатов научных исследований и снижает мотивацию профессорско-преподавательского состава к участию в прикладных и предпринимательских проектах. В условиях предпринимательской модели университета именно научно-исследовательская деятельность должна выступать связующим элементом между академической средой и экономическим сектором, обеспечивая трансформацию научных идей в востребованные технологические и коммерческие решения.

Анализ также демонстрирует, что наибольшее влияние на показатели предпринимательской активности оказывают объемы финансирования национальных научных проектов и результаты, полученные в рамках реализации прикладных исследований. Это подтверждает тезис о системообразующей роли научно-исследовательской деятельности в механизме управления предпринимательским университетом. Наличие устойчивого финансирования научных исследований создает предпосылки для развития инновационной инфраструктуры, повышения публикационной активности, увеличения количества объектов интеллектуальной собственности и, как следствие, роста доходов от коммерциализации.

Следует отметить, что выявленные слабые и умеренные корреляционные связи между отдельными показателями свидетельствуют о комплексном и многофакторном характере формирования предпринимательской модели университета. Научная активность профессорско-преподавательского состава является необходимым, но недостаточным условием для успешной коммерциализации разработок. Существенную роль играют институциональные факторы, включая качество

управленческих решений, наличие специализированных структур поддержки инноваций, правовые механизмы защиты интеллектуальной собственности и уровень взаимодействия с внешними партнерами.

Результаты исследования подтверждают выдвинутую гипотезу о наличии положительной зависимости между уровнем научно-исследовательской активности и степенью развития предпринимательского университета. Вместе с тем они указывают на необходимость дальнейшего совершенствования механизмов управления научной деятельностью, ориентированных на повышение ее прикладной направленности и интеграцию в экономические процессы. Усиление роли бизнеса в финансировании научных разработок, развитие партнерских форм взаимодействия и стимулирование академического предпринимательства должны рассматриваться как приоритетные направления трансформации системы высшего образования в условиях экономики знаний.

В целом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что научно-исследовательская деятельность выступает ключевым системообразующим элементом механизма управления предпринимательским университетом, обеспечивая его финансовую устойчивость, инновационное развитие и конкурентоспособность в национальном и международном образовательном пространстве.

Таблица 1

Результаты корреляционного анализа влияния научной деятельности профессорско-преподавательского состава на организацию «предпринимательского университета»¹

	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y	X ₂₁	X ₂₂	X ₂₃	X ₂₄	X ₂₅	X ₂₆	X ₂₇	X ₂₈	X ₂₉	X ₂₁₀	X ₂₁₁
Y ₁	1,00																
Y ₂	0,63	1,00															
Y ₃	0,34	0,22	1,00														
Y ₄	0,41	0,92	0,25	1,00													
Y ₅	0,11	0,30	0,22	0,04	1,00												
Y	1,00	0,67	0,43	0,72	0,19	1,00											
X ₂₁	-0,02	-0,05	0,03	-0,01	-0,03	-0,02	1,00										
X ₂₂	-0,01	-0,02	0,00	-0,01	-0,02	-0,01	0,15	1,00									
X ₂₃	0,01	-0,04	0,17	0,03	-0,03	0,01	0,60	0,09	1,00								
X ₂₄	0,01	-0,01	0,33	0,11	0,00	0,02	0,50	0,09	0,77	1,00							
X ₂₅	-0,02	-0,03	-0,05	0,03	-0,06	-0,02	0,58	0,11	0,54	0,53	1,00						
X ₂₆	0,02	0,10	0,15	0,21	-0,03	0,04	0,27	0,18	0,40	0,37	0,25	1,00					
X ₂₇	0,14	0,25	0,16	0,31	0,00	0,15	0,25	0,09	0,35	0,39	0,15	0,21	1,00				
X ₂₈	0,19	0,34	0,15	0,37	0,07	0,18	0,38	0,07	0,49	0,54	0,55	0,36	0,38	1,00			
X ₂₉	0,24	0,51	0,45	0,63	0,04	0,24	0,27	0,19	0,49	0,49	0,23	0,36	0,51	0,61	1,00		
X ₂₁₀	0,15	0,19	0,16	0,24	0,06	0,17	0,45	0,08	0,46	0,64	0,33	0,41	0,30	0,68	0,38	1,00	
X ₂₁₁	0,05	0,05	-0,02	0,06	-0,01	0,05	0,15	0,00	0,16	0,21	0,05	0,06	0,91	0,14	0,10	0,16	1,00

В контексте «предпринимательского университета» полученные результаты свидетельствуют о том, что привлечение финансирования на национальные научные

проекты (X29) выступает одним из ключевых факторов, стимулирующих процессы коммерциализации научно-исследовательских разработок (Y2), а также расширение взаимодействия с экономическим сектором через привлечение внебюджетного финансирования (Y4). Данный вывод подтверждает системообразующую роль государственной поддержки научных исследований на начальных этапах формирования предпринимательской модели университета и ее влияние на последующее вовлечение частных инвестиций.

Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, подтверждена гипотеза о наличии положительной взаимосвязи между научной активностью профессорско-преподавательского состава и развитием предпринимательского университета. Высокая научная продуктивность, выраженная в публикационной активности, уровне цитируемости, реализации научных проектов и создании объектов интеллектуальной собственности, оказывает положительное влияние на формирование предпринимательской модели университета. Это указывает на необходимость системного стимулирования научно-исследовательской деятельности как ключевого фактора трансформации высших учебных заведений в предпринимательские структуры.

Во-вторых, выявлено недостаточное участие бизнес-сектора в финансировании научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Несмотря на наличие положительных корреляционных связей, основным источником финансирования научных проектов в высших учебных заведениях по-прежнему остаются бюджетные средства. Ограниченное участие предприятий и организаций реального сектора экономики свидетельствует о наличии институциональных барьеров, препятствующих активному вовлечению бизнеса в финансирование университетских исследований, и подчеркивает необходимость развития механизмов государственно-частного партнерства в сфере науки и инноваций.

В-третьих, результаты анализа подтверждают значимую роль коммерциализации интеллектуальной собственности в формировании предпринимательского университета. Наличие корреляционной зависимости между стоимостью республиканских научных проектов и объемом финансовых средств, полученных от создания коммерческих организаций с участием университета, внедряющих результаты интеллектуальной деятельности, указывает на то, что коммерциализация научных разработок является важным инструментом трансформации научного потенциала в экономический результат.

В-четвертых, выявлена прямая зависимость между потребностями экономики в научных разработках и объемом привлеченного финансирования, что подчеркивает необходимость ориентации научных исследований на решение актуальных задач социально-экономического развития. Повышение прикладной направленности исследований и учет запросов отраслей экономики способствуют росту интереса со стороны бизнеса и повышают вероятность успешной коммерциализации результатов научной деятельности.

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что для устойчивого развития «предпринимательских университетов» требуется комплексный подход, включающий стимулирование научной активности профессорско-преподавательского состава, расширение участия предприятий и

организаций реального сектора экономики в финансировании научных исследований, создание эффективных механизмов коммерциализации интеллектуальной собственности, а также ориентацию научно-исследовательской деятельности на решение приоритетных задач экономики. Реализация данных направлений позволит усилить роль университетов как ключевых субъектов инновационного развития и обеспечить их финансовую устойчивость и конкурентоспособность в условиях экономики знаний.

Заключение

В этом контексте научно-исследовательская деятельность выступает не только как функциональное направление деятельности университета, но и как системообразующий элемент механизма управления «предпринимательским университетом». Именно через результаты научных исследований формируются устойчивые связи между образовательной, инновационной и предпринимательской функциями вуза, обеспечивая их согласованное развитие. Активное вовлечение профессорско-преподавательского состава в научные проекты способствует формированию внутренней исследовательской среды, ориентированной на результат, инновации и практическую применимость получаемых знаний.

Результаты исследования подтверждают, что без выстроенной системы поддержки научно-исследовательской деятельности невозможно устойчивое развитие предпринимательской модели университета. Отсутствие достаточного объема научных проектов и финансирования ограничивает возможности создания объектов интеллектуальной собственности, снижает потенциал трансфера технологий и препятствует формированию стабильных источников внебюджетных доходов. В этой связи управление научной деятельностью должно рассматриваться как приоритетное направление стратегического развития высших учебных заведений.

Особую значимость приобретает необходимость институционального закрепления механизмов стимулирования научной активности профессорско-преподавательского состава. К таким механизмам относятся внедрение прозрачных систем мотивации, развитие проектного управления, поддержка междисциплинарных исследований, а также создание условий для участия преподавателей и исследователей в национальных и международных научных программах. Данные меры позволяют не только повысить результативность научной деятельности, но и обеспечить ее устойчивую интеграцию в предпринимательскую модель университета.

Следует отметить, что формирование «предпринимательского университета» требует комплексного подхода, учитывающего как внутренние ресурсы вуза, так и внешнюю институциональную среду. Важную роль в этом процессе играют государственные механизмы поддержки науки и инноваций, развитие нормативно-правовой базы в сфере интеллектуальной собственности и создание благоприятных условий для взаимодействия университетов с бизнес-сообществом. Согласованность действий государства, университетов и экономического сектора является необходимым условием для успешной реализации предпринимательской модели в системе высшего образования.

В заключение можно констатировать, что научно-исследовательская деятельность, опирающаяся на активную позицию профессорско-преподавательского состава и стратегическое привлечение финансирования, выступает ключевым

фактором формирования и устойчивого развития «предпринимательского университета». Эффективное управление данной деятельностью позволяет трансформировать университет в динамичный инновационный центр, способный не только генерировать новые знания, но и обеспечивать их практическую реализацию, внося значимый вклад в социально-экономическое развитие и формирование экономики знаний.

Список использованной литературы

1. Адамова Л.Е., Варламов О.О. Применение миварных технологий для внедрения в инженерном и экономическом образовании индивидуальных траекторий студентов // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2020. – No. 1 (93). – С. 18-34.
2. Виссема Й.Г. (2016). Университет третьего поколения. Управление университетом в переходный период. М.: Олимп-Бизнес, 432 с.
3. Грудзинский А.О. (2003). Университет как предпринимательская организация Социологические исследования (4), 113 с.
4. Зайнутдинов Ш.Н., Нурымбетов Р.И., Султанов А.С. Глобализация образования и развитие человеческого капитала // Бюллетень науки и практики. – 2019. – Т. 5, № 6. – С. 473-479. – DOI 10.33619/2414-2948/43/66. – EDN IWMOSK.
5. Ибрагимова Н.М., Вахабова Д.Х. Факторы и условия формирования образовательного хаба по реализации международных образовательных программ в Узбекистане. Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 3. С. 152-168.
6. Ицковиц Г. Тройная спираль. Университеты – предприятия – государство. Инновации в действии. – Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2010. – 238 с.
7. Кобзева Л.В. (2011). Предпринимательский университет: как университету встроиться в экономику в новом десятилетии. В кн.: Ежегодник «Россия: тенденции и перспективы развития». М.: ИНИОН РАН, с. 641–643.
8. Константинов Г. Н., Филонович С. Р. Что такое предпринимательский университет? // Вопросы образования, № 1, 2007.
9. Лямкина В.А. К вопросу формирования механизма управления предпринимательскими университетами в условиях трансформации экономики. В сборнике: Тенденции экономического развития в XXI веке. 2024. С. 312-314.
10. Лямкина В.А. Совершенствование организационно-экономического механизма управления университетами в соответствии с концепцией «предпринимательский университет»: автореф.доктора философии (PhD) по экономическим наукам 08.00.13. – Т., 2025. – 69 с.
11. Лямкина В.А. Управление и развитие предпринимательского университета: мировой опыт и перспективы применения в Узбекистане. // Iqtisodiyot va ta’lim, 2023. – 24(6), С. 257-264.
12. Указ Президента Республики Узбекистан от 8 октября 2019 года № УП-5847 «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» – <https://lex.uz/docs/4545887>.
13. Ферейра Р., Лизунков В.Г., Полицинская Е.В. (2017) Формирование предпринимательских компетенций выпускника вуза в условиях перехода к университетам третьего поколения // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. Т. 7. № 6. С. 195-211. DOI: 10.15293/2226-3365.1706.12.
14. Шишкин Д.Г. Становление предпринимательского университета: успешные практики формирования лидеров малого предпринимательства // Государственный университет управления, 2014. – № 20, С. 244-250.