



O‘ZBEKISTON–2030 STRATEGIYASI: HUDUDIY IQTISODIY RIVOJLANISH DOIRASIDA VILOYATLAR O‘RTASIDAGI IQTISODIY TAFOVUTLARNI KAMAYTIRISH MASALALARI

Mustafakulov Sherzod Ifamberdiyevich

Xalqaro Nordik universiteti rektori, i.f.d., professor

Email: sh.mustafakulov@nordicuniversity.org

ORCID: 0000-0002-5427-1338

DOI: https://doi.org/10.55439/EIT/vol13_iss7/736

Annotatsiya

Ushbu maqolada O‘zbekiston hududlari o‘rtasidagi iqtisodiy tafovutlarning mavjud holati, sabablari va ularni kamaytirish yo‘nalishlari “O‘zbekiston–2030” strategiyasi doirasida chuqur tahlil qilingan. Tadqiqotda aralash metodologik yondashuv qo‘llanilib, rasmiy statistik ma‘lumotlar, xalqaro tashkilotlar hisobotlari hamda normativ-huquqiy hujjatlar asosida iqtisodiy rivojlanishning hududiy dinamikasi baholangan. Deskriptiv statistika, varyatsiya koeffitsienti, korelyatsiya va qiyosiy tahlillar orqali viloyatlar kesimidagi YaHM, bandlik, investitsiya oqimi va infratuzilma rivojlanishidagi nomutanosibliklar aniqlangan. Natijalar shuni ko‘rsatadiki, regional siyosatni kuchaytirish va hududlarning ichki salohiyatidan samarali foydalanish “O‘zbekiston–2030” strategiyasining asosiy maqsadlariga erishishda muhim ahamiyat kasb etadi.

Kalit so‘zlar: O‘zbekiston–2030 strategiyasi; hududiy rivojlanish; iqtisodiy tafovutlar; mintaqaviy siyosat; yalpi hududiy mahsulot (YaHM); investitsiya; infratuzilma; iqtisodiy integratsiya; hududlararo nomutanosiblik; iqtisodiy tahlil.

Kirish

Mamlakatimizning barqaror rivojlanishini ta‘minlashda hududlararo ijtimoiy-iqtisodiy tafovutlarni qisqartirish muhim ahamiyatga egadir. “O‘zbekiston–2030 strategiyasi”da belgilangan asosiy maqsadlar sirasida hududlarning imkoniyatlarini kengaytirish, mintaqalar o‘rtasidagi farqlarni kamaytirish va aholi farovonligini oshirishga yo‘naltirilgan islohotlar muhim o‘rin olgan¹.

Shu bilan birga, hududlararo iqtisodiy faollik va dastlabki ko‘rsatkichlar bo‘yicha aniq tafovutlar mavjudligi ham dalillanishi mumkin. Masalan, so‘nggi paytlarda o‘rganishlar shuni ko‘rsatadiki “Hududlar iqtisodiyotida tafovutlar mavjud” – deb ta‘kidlanmoqda².

Bunday tafovutlar iqtisodiy imkoniyatlar, sanoat va xizmatlar sektorlarining tarmoqlanishi, infratuzilma darajasi, ish o‘rinlari va investitsiyalar jami bo‘yicha viloyatlar kesimida sezilarli darajada farq qiladi. Misol uchun, “2021-yilda hududlar kesimida iqtisodiy

¹ <https://gov.uz/oz/news/view/2502>

² <https://www.spot.uz/oz/2023/01/11/difference-economy/>

faollik reytingi tuzildi. Unga ko‘ra Toshkent shahri yetakchilik qilsa, ayrim viloyatlar past ko‘rsatkichlarga ega bo‘ldi”³.

Shu jihatdan, O‘zbekistonda hududiy siyosatni isloh qilish, maydon jihatdan orqada qolayotgan viloyatlar imkoniyatlarini kengaytirish va viloyatlararo integratsiyani kuchaytirish strategik ahamiyatga ega.

“O‘zbekiston–2030” strategiyasida hududlarda amalga oshirilishi lozim bo‘lgan chora-tadbirlar ham aniq belgilangan. Mazkur maqolada hududlararo iqtisodiy tafovutlar masalasi quyidagi tarzda ko‘rib chiqiladi: birinchi navbatda viloyatlar o‘rtasidagi iqtisodiy tafovutlarning mavjud holati va sabablari tahlil qilinadi, so‘ngra “O‘zbekiston–2030” strategiyasi doirasida amalga oshirilayotgan hududiy rivojlanish islohotlari ko‘zdan kechiriladi, oxirida esa muammolar hamda ularni bartaraf etish bo‘yicha yechimlar taklif qilinadi. Shu bilan birga, mintaqaviy hamkorlik, investitsiyalarni viloyatlar kesimida jalb qilish, klaster tizimlarini kengaytirish kabi vositalar ham tavsiya qilinadi.

Mavzuga oid adabiyotlar tahlili

Hududlar o‘rtasidagi iqtisodiy tafovutlar hududiy rivojlanish adabiyotida uzoq-vaqtli markaziy masala bo‘lgan. Masalan, klassik «Yangi iqtisodiy geografiya» nazariyasi agglomeratsiya kuchlari va markazlashuv jarayonlarini ko‘taradi. Bu nazariy yondashuvlar viloyatlar o‘rtasida sanoat, infratuzilma va investitsiyalar markazlashuvi tufayli tafovutlar paydo bo‘lishini tushuntirishga yordam beradi. Xorijiy tadqiqotlar hududiy tafovutlar shakllanishida transport xarajatlari, bozor hajmi, ijtimoiy infratuzilma kabi omillarni alohida ta’kidlaydi.

Hududlarni mutanosib rivojlantirishini ta’minlashdagi global yondashuv va strategiyalar nomli maqolada hududiy rivojlanishni ta’minlashda qo‘llanilayotgan global yondashuvlar va strategiyalar tahlil qilingan. Muallif hududlararo tafovutlarni kamaytirish va mintaqaviy siyosatni shakllantirish bo‘yicha xalqaro tajriba asosida tavsiyalar beradi. Maqolada qayd etilishicha: «hududlarni rivojlantirish markaziy siyosatlar bilan shakllanadi va mahalliy sharoitlarni hisobga olmaydi» (Lenchuk, 2024, p. 12). Bu o‘zbek sharoitida ham amaliy yechimlarni izlashi lozim bo‘lgan muammo sifatida ko‘tarilgan.

O‘zbekiston hududiy rivojlanish strategiyalarida barqaror rivojlanish maqsadlarining integratsiyasi nomli tadqiqot O‘zbekistonda qabul qilingan hududiy rivojlanish strategiyalarida Birlashgan Millatlar Tashkilotining Barqaror Rivojlanish Maqsadlari (SDG) integratsiyasi tahlilini olib borgan bilan ajralib turadi. Muallif 2017–2023 yillarda qabul qilingan 20 dan ortiq normativ hujjatni kontent-tahlil usuli bilan o‘rgangan. Tahlil natijalari shuni ko‘rsatadiki, ayrim hududlarda SDG tamoyillari “faqat umumiy g‘oya darajasida” aks etgan (Mamurov, 2025, p. 5).

O‘zbekiston Respublikasida hududiy siyosat samaradorligini oshirish va barqaror hududiy rivojlanishni ta’minlash nomli tadqiqot ishida hududiy rivojlanishning barqarorligi va uning global tendensiyalarini ko‘rib chiqadi. Mirsaidov (2025) ta’kidlashicha: «hududiy rivojlanish markaziy nazorat bilan emas, balki mahalliy sharoitlar va resurslar asosida shakllanishi lozim».

Shuningdek, iqtisodchi olimlar Filenta va Kydros (2022) tadqiqotlarida mintaqalar o‘rtasidagi fazoviy tafovutlar va ularning vaqt o‘tishi bilan statistik tahlil usullaridan foydalangan holda evolyutsiyasiga qaratgan. Ushbu tadqiqotda miqdoriy usullar va ijtimoiy

³ <https://toshvilstat.uz/uz/matbuot-markazi/qo-mita-yangiliklar/6443-o-zbekistonda-14-ta-hudud-bo-yicha-iqtisodiy-faollik-reytingi-tuzildi>

tarmoq tahlili orqali iqtisodiy va mintaqaviy rivojlanish bo'yicha mavjud adabiyotlarning tizimli sharhini taqdim etgan. Shuningdek, iqtisodiy va mintaqaviy rivojlanishda ijtimoiy tarmoq tahlili texnikasi va usullaridan foydalanishni joriy etishga harakat qilishgan.

Tadqiqot metodologiyasi

Ushbu tadqiqotda O'zbekiston–2030 strategiyasida belgilangan hududiy iqtisodiy rivojlanish maqsadlarini amalga oshirish jarayonida viloyatlar o'rtasidagi iqtisodiy tafovutlarni tahlil qilish asosiy ilmiy vazifa sifatida belgilandi. Tadqiqot metodologiyasi iqtisodiy-statistik, tahliliy va qiyosiy yondashuvlarga tayangan bo'lib, natijalarni ishonchli va mantiqan asosli tarzda baholash imkonini berdi.

Tadqiqotning chegaralari 2019–2024-yillar oralig'idagi rasmiy iqtisodiy ma'lumotlar bilan chegaralangan. Ayrim hududlarda statistik ochiqlik pastligi sababli ma'lumotlarning to'liq emasligi tadqiqotning asosiy cheklovlaridan biri hisoblanadi. Shu bilan birga, raqamli infratuzilma, ekologik barqarorlik va innovatsion faoliyatga oid ko'rsatkichlar cheklangan miqyosda qo'llanilgan.

Tahlil va natijalar

O'zbekiston hududlari o'rtasidagi iqtisodiy rivojlanish darajasida sezilarli tafovutlar mavjud bo'lib, bu holat mamlakatning umumiy ijtimoiy-iqtisodiy barqarorligiga ta'sir ko'rsatmoqda. So'nggi yillarda o'tkazilgan tahlillar shuni ko'rsatadiki, Toshkent shahri va unga yaqin hududlar iqtisodiy faollik, infratuzilma sifati hamda aholini qamrab olish darajasi bo'yicha yetakchilik qilmoqda. Masalan, “2023-yil rivojlanish reytingi” ma'lumotlariga ko'ra, Toshkent shahrida ijtimoiy xizmatlar, transport va raqamli infratuzilma ko'rsatkichlari boshqa hududlarga nisbatan ancha yuqori (Kun.uz). Shu bilan birga, Qoraqalpog'iston Respublikasi, Xorazm va ayrim boshqa viloyatlar iqtisodiy ko'rsatkichlar jihatidan orqada qolmoqda (ResearchGate). MDPI manbalariga ko'ra, ta'lim, infratuzilma va sanitariya xizmatlari sifatida ham hududlar o'rtasida sezilarli tafovut mavjud.

Hududlararo tafovutlarning asosiy sabablari bir nechta omillar bilan izohlanadi. Birinchidan, iqtisodiy markazlashuv va investitsiyalarning ko'p hollarda ma'lum bir hududlarda to'planishi natijasida chekka viloyatlarda sanoat, xizmat ko'rsatish va infratuzilma tarmoqlari rivojlanishi sust kechmoqda (Daryo). Ikkinchidan, transport, energetika va kommunal xizmatlar kabi mahalliy infratuzilmaning rivojlanish darajasi hududlarga qarab sezilarli farq qiladi (UNDP). Uchinchidan, ijtimoiy-iqtisodiy resurslar, malakali kadrlar va ta'lim imkoniyatlarining notekis taqsimlanishi ham iqtisodiy tafovutlarning chuqurlashishiga olib kelmoqda (The United Nations in Uzbekistan).

Bu holatni yumshatish va iqtisodiy barqarorlikni ta'minlash maqsadida hukumat tomonidan bir qator islohotlar amalga oshirilmoqda. “O'zbekiston–2030” strategiyasi doirasida hududlarda barqaror o'sishni ta'minlash uchun investitsiyalarni rag'batlantirish, yangi sanoat zonalarini tashkil etish, infratuzilmani yaxshilash hamda mahalliy resurslardan samarali foydalanish choralari ko'rilmoqda. Shu bilan birga, mintaqaviy rivojlanish strategiyalarini takomillashtirish, mahalliy iqtisodiy siyosatni yanada muvofiqlashtirishga ham e'tibor qaratilmoqda.

Tahlil natijalari shuni ko'rsatadiki, amalga oshirilayotgan islohotlarga qaramay, hududlararo iqtisodiy tafovutlar hali ham sezilarli darajada saqlanib qolmoqda. Ayrim viloyatlar infratuzilma, sanitariya va xavfsiz yashash muhitini ta'minlashda orqada qolmoqda (MDPI). Mahalliy darajadagi iqtisodiy imkoniyatlar va sharoitlar o'rtasidagi tafovutlar

mamlakat bo‘ylab ijtimoiy integratsiyani cheklamoqda. Shu sababli, mavjud strategiyalarni yanada moslashuvchan qilib qayta ko‘rib chiqish zarurati yuzaga kelmoqda.

Kutilayotgan natijalar va tavsiyalar shundan iboratki, hududiy tafovutlarni kamaytirish uchun “orqada qolgan” hududlarga yo‘naltirilgan investitsiya va infratuzilma loyihalarini ustuvor yo‘nalish sifatida belgilash lozim. Shuningdek, mahalliy resurslar va hududlarning o‘ziga xos imkoniyatlariga tayanib, iqtisodiy faoliyatni diversifikatsiya qilish, ya’ni sanoat, xizmat ko‘rsatish va qishloq xo‘jaligi sohalarida yangi klasterlar yaratish muhim ahamiyatga ega. Raqamli infratuzilmani rivojlantirish va raqamli bo‘linmalarni kamaytirish orqali chekka hududlarga ham zamonaviy xizmatlar va imkoniyatlarni yetkazish talab etiladi. Shuningdek, monitoring va baholash tizimini kuchaytirish, hududiy siyosat natijadorligini doimiy ravishda kuzatib borish va muvaffaqiyatli amaliyotlarni boshqa hududlarga tatbiq etish zarur. Shu tarzda, hududlararo tafovutlarni kamaytirish orqali mamlakatda yanada barqaror va inklyuziv iqtisodiy rivojlanishga erishish mumkin bo‘ladi.

Ekonometrik model uchun biz (2018–2024) ma’lumotlar asosida ikki omil (Yalpi hududiy mahsulot – YaHM va ishsizlik darajasi)ni tahlil qilamiz.

1-jadval

Hududiy iqtisodiy ko‘rsatkichlar⁴

Yillar	YaHM mlrd. so‘mda	Ishsizlik, %da
2018-y.	72643	9.3
2019-y.	96484.8	9
2020-y.	107474.4	10.5
2021-y.	139396.8	9.6
2022-y.	172469.3	8.9
2023-y.	231700	6.8
2024-y.	281100	5.8

Omillarni orasida korrelatsiya matritsasini Stata18 amaliy dasturidan foydalanib hosil qilamiz. Bunda YaHM hajmiga Ishsizlik darajasi qanchalik ta’sir o‘tkazishini ko‘ramiz (1-rasm).

	YaHM	Ishsizlik
YaHM	1.0000	
Ishsizlik	-0.8898	1.0000
	0.0073	

2-rasm. Korrelatsiya matritsasi⁵

Korelatsiya matritsasiga ko‘ra omillarimiz orasida yuqori va teskari bog‘lanish mavjud ekanini ko‘rishimiz mumkin. Omillar orasida regression tahlilni amalga oshiramiz (2-rasm).

⁴ Muallif O‘zbekiston respublikasi milliy statistika qo‘mitasi ma’lumotlari asosida shakillantirdi

⁵ Muallif hisob-kitoblari

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	7
Model	2.7520e+10	1	2.7520e+10	F(1, 5)	=	19.00
Residual	7.2404e+09	5	1.4481e+09	Prob > F	=	0.0073
Total	3.4760e+10	6	5.7934e+09	R-squared	=	0.7917
				Adj R-squared	=	0.7500
				Root MSE	=	38054

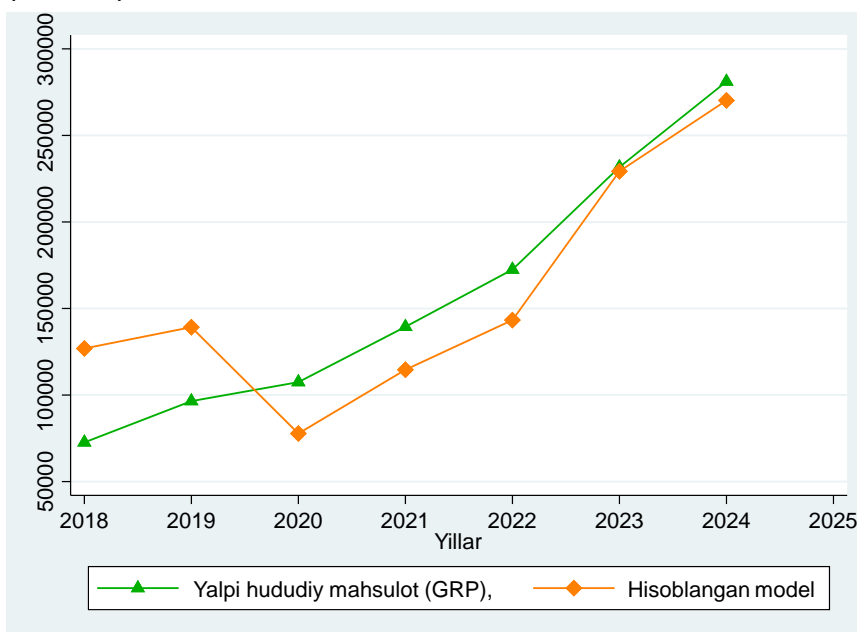
YaHM	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
Ishsizlik	-40942.56	9391.753	-4.36	0.007	-65084.83	-16800.29
_cons	507675.4	81643.45	6.22	0.002	297804.2	717546.6

2-rasm. Regression tahlil natijasi⁶

Regression tahlil natijasida liner modelidan foydalanildi. Bunga asosan modelda ishtirok etayotgan ekzogen omilning ishonchlilik koeffitsienti p-value qiymatiga asosan ahamiyatli bo'ldi. Bunga ko'ra modelimizning ko'rinishi quyidagicha bo'ldi:

$$\widehat{YaHM} = 507675.4 - 40942.56 * Ishsizlik + \varepsilon \quad (1)$$

Hisoblangan Liner model regression tahlil natijasiga asosan barcha natijalari ahamiyatligi va ijobiy test natijalariga erishilganligini ko'rishingiz mumkin. Bunda determinatsiya koeffitsienti $R^2 = 0.79$ ya'ni hosil qilingan model real qiymatlarning 86% ni ifodalanylavotganini ko'rishingiz mumkin. Shuningdek, modelning F-statistik qiymati $F_{his} = 19.00$ natijaga erishgan. Bu esa p-value qiymatiga asosan ahamiyatlidir. Shundan kelib chiqadiki biz tuzgan liner-log modeli ahamiyatli va har bir parametrlar t-Student qiymatiga asosan ishonchlidir. Tuzilgan modelimiz bilan YaHMning haqiqiy qiymatlarini bir grafikda amalga oshiramiz (3-rasm).

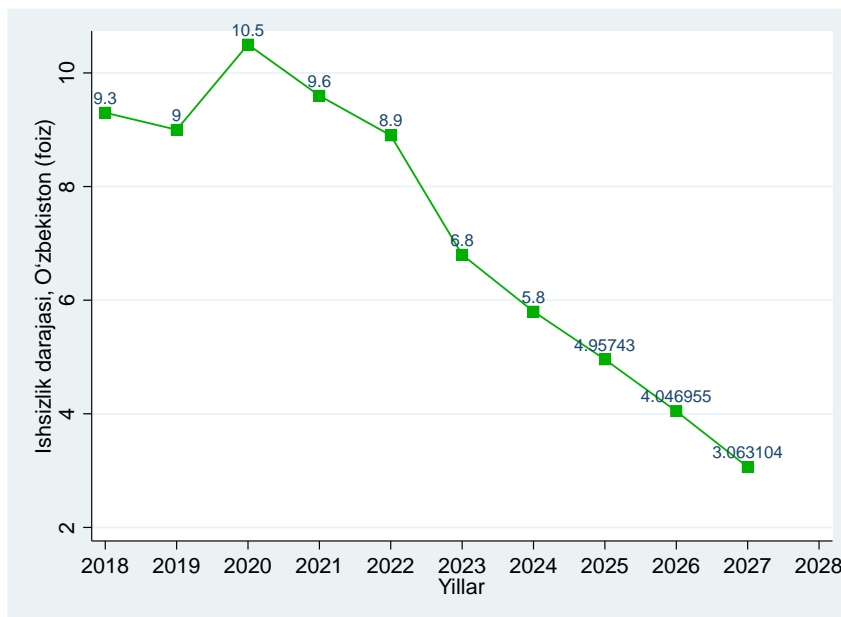


3-rasm. YaHM va hisoblangan model qiymatlari grafigi⁷

⁶ Muallif ishlanmasi

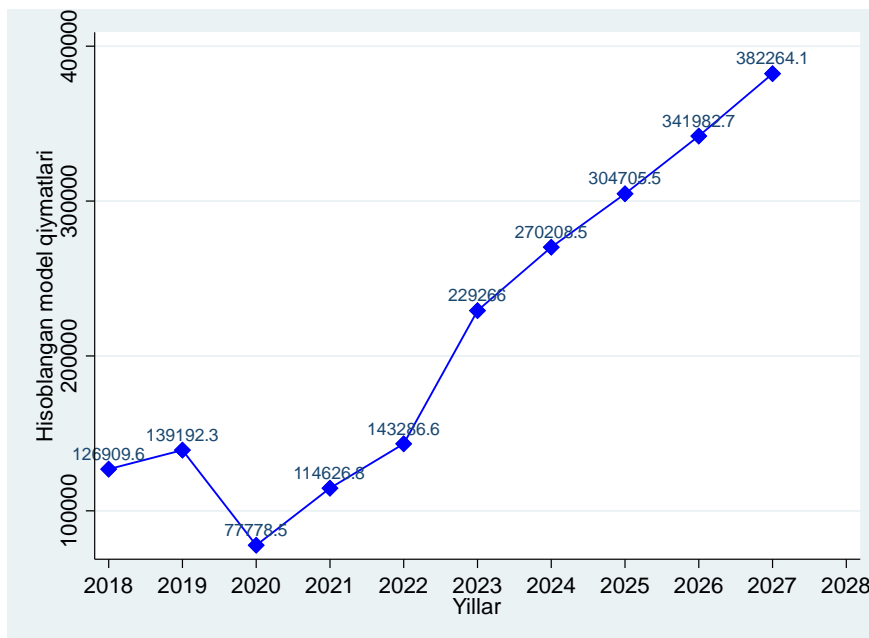
⁷ Muallif ishlanmasi

Model barcha natijalardan ijobiy chiqqanligi bois keyingi prognoz bosqichiga o‘tiladi. Prognoz qiymatlarini olish uchun ekzogen omil uchun AR modelidan foydalanib natijalarni olinadi(4-rasm).



4-rasm. Ishsizlik darajasining AR model orqali 2027-yilgacha bo‘lgan prognoz qiymatlari⁸

Regression tahlil natijasiga asosan hosil qilingan AR (1) modeli asosida Ishsizlik darajasi 2027-yilga borib 3.063 foizga tenglashishi asoslandi. Navbatdagi qiladigan ishimiz prognoz qiymatlari orqali YaHMning prognoz qiymatlarini topishimiz mumkin bo‘ladi (5-rasm).



5-rasm. Hisoblangan modelning empirik prognoz qiymatlari⁹

Yuqorida qayd etilgan ekzogen o‘zgaruvchining prognoz qiymatlari empirik asosida ifodalangan qiymatlarga erishsa, YaHM hajmi 2025-yilga kelib 304705.5 mlrd.so‘m

⁸ Muallif ishlanmasi

⁹ Muallif ishlanmasi

qiymatga, 2026-yilda 341982.7 mlrd.soʻmga, 2027-yilga borib 382264.1 mlrd.soʻmga oshishi empirik asoslab berildi(13-rasm). Bu bevosita YaHM Oʻzbekiston-2030 strategiyasiga binoan sezilarli darajada oʻsishini koʻrishingiz mumkin.

Oʻzbekiston–2030 strategiyasi mamlakatning ijtimoiy-iqtisodiy taraqqiyotini taʼminlash bilan bir qatorda, hududlar oʻrtasidagi iqtisodiy tafovutlarni kamaytirishni strategik maqsadlardan biri sifatida belgilagan. Ammo oʻtkazilgan tahlillar shuni koʻrsatadiki, ushbu maqsadga erishish jarayoni hali ham turli toʻsiqlarga duch kelmoqda.

Birinchidan, iqtisodiy markazlashuv hali ham yuqori darajada. Toshkent shahri va unga yaqin hududlar respublika yalpi ichki mahsulotining deyarli beshdan bir qismini ishlab chiqarmoqda (Invexi, 2024). Bu holat, bir tomondan, kapital va infratuzilma resurslarining markazda toʻplanishini koʻrsatsa, boshqa tomondan, chekka viloyatlar iqtisodiy faolligini cheklab qoʻymoqda. Mirsaidov (2025) taʼkidlaganidek, “hududiy rivojlanish samaradorligi koʻp hollarda markazdan mustaqil tashabbuslar bilan belgilanadi” (p. 8).

Ikkinchidan, tahlillar shuni koʻrsatadiki, viloyatlar oʻrtasidagi tafovutlar faqat ishlab chiqarish hajmi bilan emas, balki ijtimoiy koʻrsatkichlar — taʼlim, bandlik va infratuzilma bilan ham bogʻliq. Masalan, Qoraqalpogʻiston va Xorazm viloyatlarida bandlik darajasi past, shuningdek, raqamli infratuzilma yetarli darajada rivojlanmagan (UNDP, 2025). Bu holat iqtisodiy imkoniyatlarning teng taqsimlanmasligiga olib kelmoqda.

Uchinchidan, investitsiya oqimining notekis taqsimlanishi ham muhim omil sifatida qayd etiladi. Lenchuk (2024) oʻz tadqiqotida taʼkidlaganidek, “hududiy tafovutlar koʻp hollarda investitsion resurslarning cheklangan doirada aylanishi bilan izohlanadi” (p. 12). Shu nuqtayi nazardan, hududlarda sanoat zonalarini kengaytirish, soliq imtiyozlarini joriy etish va mahalliy tashabbuslarni qoʻllab-quvvatlash siyosatini kuchaytirish muhim.

Biroq soʻnggi yillarda amalga oshirilayotgan **hududiy klasterlash, infratuzilma modernizatsiyasi va investitsion hududlar tashkil etish** kabi islohotlar ijobiy natijalar bera boshlagan. Masalan, 2024-yilda Samarqand va Namangan viloyatlarida yangi sanoat zonalarining ishga tushirilishi natijasida mahalliy YaIM oʻsish surʼati 6,9 % atrofida qayd etilgan (Spot.uz, 2024). Bu jarayonlar “markaz–chekka” tafovutini kamaytirishga xizmat qilmoqda, ammo ularning samarasi hali ham barcha hududlarda teng emas.

Shu jihatdan, kelgusidagi siyosatda **hududiy differensial yondashuvni** kuchaytirish, yaʼni har bir viloyatning tabiiy, iqtisodiy va demografik salohiyatiga mos rivojlanish modeli ishlab chiqish zarur. Mamurov (2025) taʼkidlaganidek, “strategik rivojlanish nafaqat umumiy koʻrsatkichlar, balki hududiy xususiyatlar asosida shakllanishi kerak”.

Bundan tashqari, iqtisodiy tafovutlarni kamaytirishda **raqamli infratuzilmani rivojlantirish** va **mahalliy tashabbuslarni ragʻbatlantirish** hal qiluvchi omil boʻlib xizmat qiladi. Shu orqali chekka hududlarda ham iqtisodiy faoliyatni diversifikatsiya qilish, masofaviy xizmatlarni joriy etish va yangi ish oʻrinlarini yaratish imkoniyati oshadi.

Umuman olganda, Oʻzbekiston–2030 strategiyasining muvaffaqiyati hududlararo integratsiyani kuchaytirish, markaz va joylardagi boshqaruv oʻrtasidagi muvofiqlikni taʼminlash hamda mahalliy resurslardan samarali foydalanishga bevosita bogʻliq.

Xulosa

Oʻtkazilgan tahlillar shuni koʻrsatdiki, “Oʻzbekiston–2030” strategiyasi doirasida amalga oshirilayotgan hududiy iqtisodiy islohotlar mamlakatning barqaror iqtisodiy oʻsishiga sezilarli hissa qoʻshmoqda. Biroq, iqtisodiy faoliyat va ijtimoiy infratuzilmaning hududlar boʻyicha notekis rivojlanishi hali ham dolzarb masala boʻlib qolmoqda.

Toshkent shahri va ba’zi markaziy viloyatlar (masalan, Navoiy, Samarqand) yalpi ichki mahsulotda ustunlikka ega bo’lgan bo’lsa, chekka hududlar Qoraqalpog’iston, Surxondaryo, Jizzax kabi iqtisodiy faollik, investitsiya oqimi va bandlik darajasi bo’yicha orqada qolmoqda (Invexi, 2024; UNDP, 2025).

Ushbu tafovutlarning asosiy sabablari sifatida quyidagilar aniqlangan:

1. Investitsiya oqimining markaziy hududlarda to’planishi.
2. Infratuzilma va raqamli iqtisodiyotning chekka viloyatlarda sust rivojlanishi.
3. Mahalliy tashabbuslarning yetarli darajada qo’llab-quvvatlanmasligi.
4. Kadrlar salohiyatidagi farqlar va ijtimoiy xizmatlar sifati orasidagi nomutanosiblik.

Shu bilan birga, so’nggi yillarda amalga oshirilgan hududiy klaster tizimi, yangi sanoat zonalari, va mahalliy investitsiya dasturlari ijobiy natijalar bermoqda. Ular iqtisodiy o’sishning mintaqaviy manbalarini kengaytirish orqali, viloyatlar o’rtasidagi tafovutlarni bosqichma-bosqich kamaytirishga xizmat qilmoqda

Ammo strategiyaning to’liq amalga oshirilishi uchun, faqat iqtisodiy ko’rsatkichlarni emas, balki hududlarning ijtimoiy, ekologik va raqamli rivojlanish darajasini ham hisobga olgan kompleks yondashuv talab etiladi.

Foydalanilgan adabiyotlar ro’yxati

1. *Creswell, J. W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (4th ed.). SAGE Publications*
2. *Filenta, P., & Kydros, D. (2022). Literature Review of Economic and Regional Development through Quantitative Methods and Social Network Analysis. European Journal of Interdisciplinary Studies, 14(1).*
3. *Invexi. (2024). Gross Regional Product of Uzbekistan for 2024. Invexi Analytics.*
4. *Lenchuk, E. B. (2024). Hududlarni mutanosib rivojlantirishini ta’minlashdagi global yondashuv va strategiyalar. Jamiyat va iqtisodiyot jurnali, (2), 10-18.*
5. *Lenchuk, E. B. (2024). Hududlarni mutanosib rivojlantirishini ta’minlashdagi global yondashuv va strategiyalar. Jamiyat va iqtisodiyot jurnali, (2), 10–18.*
6. *Mamurov, X. (2025). O’zbekiston hududiy rivojlanish strategiyalarida barqaror rivojlanish maqsadlarining integratsiyasi. Iqtisodiy va ijtimoiy tadqiqotlar jurnali, (1), 3-11.*
7. *Mamurov, X. (2025). O’zbekiston hududiy rivojlanish strategiyalarida barqaror rivojlanish maqsadlarining integratsiyasi. Iqtisodiy va ijtimoiy tadqiqotlar jurnali, (1), 3–11.*
8. *Mirsaidov, S. (2025). Hududiy rivojlanishning barqarorligi va global tendensiyalari. Mintaqaviy tadqiqotlar, (4), 45-54.*
9. *Mirsaidov, S. (2025). Hududiy rivojlanishning barqarorligi va global tendensiyalari. Mintaqaviy tadqiqotlar, (4), 45–54.*
10. *United Nations Development Programme (UNDP). (2025). Common Country Analysis: Uzbekistan. UNDP Regional Office.*