



ВЛИЯНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ УЗБЕКИСТАНА

Абдураимова Нигора Раджабовна

Докторант Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан. abduraimovanigora@gmail.com

DOI: https://doi.org/10.55439/EIT/vol11_iss4/a9

Аннотация

Сознавая, что при нынешнем экономическом положении Узбекистана быстрое и удовлетворительное решение всех проблем должно просматриваться в долгосрочной стратегии структурной перестройки, основу которой составляет инвестиционная политика государства. Государственная структурно-инвестиционная политика - магистральный путь решения многих, если не всех проблем, в том числе занятости, что обусловлено тесной связью нынешней экономической депрессии с социальным кризисом. Вместе с тем инвестиции оказывают различное влияние на занятость в разрезе отраслей и регионов, а также общем развитии экономики страны.

Ключевые слова: инвестиция, инвестиционная привлекательность, занятость, безработица.

ЎЗБЕКИСТОН АҲОЛИСИ БАНДЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШГА ИНВЕСТИЦИЯЛАРНИНГ ТАЪСИРИ

Абдураимова Нигора Раджабовна

Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви Академиясининг докторанти

Аннотация

Ўзбекистоннинг ҳозирги иқтисодий аҳволида барча муаммоларни тез ва қониқарли ҳал этишни давлатнинг инвестиция сиёсати асоси бўлган таркибий тузатишнинг узоқ муддатли стратегиясида кўриш кераклигини англаш. Давлат таркибий ва инвестиция сиёсати ҳозирги иқтисодий тушкунликнинг ижтимоий инқироз билан чамбарчас боғлиқлиги билан боғлиқ бўлган кўплаб муаммоларни, шу жумладан бандликни ҳал қилишнинг асосий ўсули ҳисобланади. Шу билан бирга, инвестициялар саноат ва минтақалар шароитида бандликка, шунингдек, мамлакат иқтисодиётининг умумий ривожланишига турлича таъсир кўрсатади.

Калит сўзлар: инвестиция, инвестиция жозибадорлиги, бандлик, ишсизлик.

THE IMPACT OF INVESTMENTS IN ENSURING EMPLOYMENT OF THE POPULATION OF UZBEKISTAN

Abduraimova Nigora Radjabovna

Doctoral student of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan

Abstract

Realizing that in the current economic situation of Uzbekistan, a quick and satisfactory solution to all problems should be seen in the long-term strategy of structural adjustment, the basis of which is

the investment policy of the state. The state structural and investment policy is the main way to solve many, if not all, problems, including employment, which is due to the close connection of the current economic depression with the social crisis. At the same time, investments have a different impact on employment in the context of industries and regions, as well as the overall development of the country's economy.

Keywords: investment, investment attractiveness, employment, unemployment.

Введение

При проведении рыночных реформ в Узбекистане ставились задачи устранения серьезных противоречий по ключевым направлениям социально-экономического развития. В сфере занятости ожидалось, что рыночные сигналы, межрегиональная мобильность рабочей силы, расширение занятости в новом секторе вслед за инвестициями приведут к перераспределению ресурсов между секторами экономики и, как следствие, к равновесию спроса и предложения на рынке труда на основе эффективных пропорций занятости. Однако, несмотря на происходящие социально-экономические преобразования, в стране по-прежнему сохраняются многие старые нерешенные макроэкономические проблемы, к которым с каждым годом добавляются все новые и новые.

В частности, отсутствие внутренних накоплений предопределило инвестиционный кризис, приведший к высокому износу основных производственных фондов и низкой степени их обновления, что отрицательно отразилось на состоянии системы рабочих мест - материальной основы занятости. Вместе с тем, сохраняется и во многом малоэффективная структура занятости. Недостаточное развитие получили трудоемкие и наукоемкие предприятия и малые формы предпринимательства, способствующие диверсификации структуры занятости и расширению сферы приложения труда. Сохранились и даже выросли относительно объемов производства значительные масштабы неполной занятости при одновременном росте открытой безработицы и др.

Постановка научной проблемы. Целью статьи является исследование влияния инвестиционных процессов на занятость и ее структуру в процессе трансформации экономической системы Узбекистана. Указанная цель обусловила постановку и решение следующих задач:

- раскрыть характер взаимодействия инвестиций и занятости;
- исследовать процесс трансформации инвестиций и занятости в условиях становления рыночных основ хозяйствования;
- провести количественный и качественный анализ изменений занятости, выявить их взаимосвязь и дать ей оценку;
- определить первоочередные направления структурно-инвестиционной политики в целях формирования эффективной структуры занятости.

Анализ литературы по теме

Кум Anderson и другие считают что правительство должно привлечь инвестиции в страну чтобы улучшить экономическое развитие страны и поддерживать быстрый экономический рост и занятость населения в долгосрочной перспективе. Правительство также считает, что хорошая общественная инфраструктура повышает конкурентоспособность, поддерживает индустриализацию и урбанизацию, а также улучшает цепочки создания добавленной стоимости для фермеров[1].

Cyril Muller как и во многих других странах, которые делают упор на новые рабочие места и производительность, политика правительства Узбекистана по повышению производительности и созданию рабочих мест достигается за счет структурных реформ, которые важны для содействия экономическому росту и занятости: повышение эффективности распределения, содействие распространению от бизнеса к бизнесу, создание надежного кадрового потенциала и, конечно, привлечение инвестиций[2].

Ю.С. Карян, И.Д. Голышев утверждают что реализация инвестиций на уровне регионов влияет на их макроэкономические показатели: способствует воспроизводству ресурсов и стимулированию экономического роста, увеличивает товарно-денежный поток конечных товаров кругооборота регионального общественного продукта», когда объем ВРП увеличивается как непосредственно (через спрос на продукцию машиностроения, строительства и другие капитальные товары и услуги), так и косвенно (за счет увеличения занятости, доходов, спроса на потребительские товары и др.)[3].

С.Н. Пшеничникова изучала инвестицию как источником экономического роста и занятостью населения, и инвестиции включают вложения в основные фонды, в оборотные активы и различные финансовые инструменты (акции, облигации), а также в нематериальные активы (патенты, лицензии, ноу-хау)[4].

Е.Б. Недохлебова и О.И. Шуракова показывают что инвестиционная привлекательность любой социоэкономической системы – сложное и многомерное понятие. Как правило, под ней понимается обобщенная характеристика совокупности социальных, экономических, организационных, правовых, политических и иных условий, определяющих целесообразность инвестирования в экономику страны, региона, муниципального образования[5].

М.А. Ахмедова привлечение инвестиций в экономику даст эффект развития основных отраслей экономики, созданию нового производства и видов услуг, что, в свою очередь, скажется на позитивных сдвигах в создании новых рабочих мест и, тем самым, обеспечит рост занятости населения[6].

М.Т. Яхшиева «благодаря инвестициям создаются новые и модернизируются, реконструируются, расширяются «старые» предприятия и объекты, масштабно ведется жилищное строительство, улучшается облик городов, сел и рабочих поселков, формируется современная инфраструктура занятости населения[7].

О.Д. Хамракулова изучила роль инвестиции в демографических тенденций и напряженности на рынке труда, необходимость наращивания производственного потенциала территорий, обеспечение роста занятости и улучшение условий жизни населения рассматривается важным ориентиром в комплексном решении вопросов перехода экономики страны на путь устойчивого развития и повышения благосостояния населения[8].

Методология исследования

Теоретической и методологической основой исследования послужили фундаментальные концепции, представленные в классических и современных трудах отечественных и зарубежных ученых по вопросам содержания отношений занятости и инвестиций в системе общественного воспроизводства; конвенции и рекомендации Международной организации труда; программные и прогнозные разработки государственных органов власти и управления; материалы научных и научно-

практических конференций; законодательные и нормативные акты по вопросам инвестиций и занятости.

В ходе исследования использовались общенаучные методы познания, включающие методы восхождения от абстрактного к конкретному, анализа и синтеза, исторического и логического, а также методы системного и комплексного подходов, структурного, факторного, функционального и сравнительного анализов, экономико-математического моделирования и прогнозирования.

Фундаментальные положения инвестиционного воздействия на занятость изложены в работах Дж. Кейнса, В. Леонтьева, К. Маркса, А. Маршалла, У. Оуэна, А. Пигу, П. Самуэльсона, П. Сраффы, М. Фридмена, Ф. Хайека, Р. Харрода, Дж. Хикса, Й. Шумпетера [9] и других ученых. Что касается ряда исследований, касающихся формирования новой модели занятости, то тут особый интерес, представляют работы О. Хакимова, В. Абатурова, Э. Тулякова, У. Надирханова, А. Котляра, С. Кузьмина, К. Микульского, Ф. Прокопова, Г. Семенова, С. Семенова[10] и других экономистов, которые определили решение проблем во взаимосвязи с инвестиционной деятельностью.

В исследованиях названных представителей отечественной и зарубежной науки решены многие важнейшие методологические и прикладные вопросы. Вместе с тем, обзор имеющейся литературы показал, что есть еще много неисследованных проблем.

Во-первых, в настоящее время практически отсутствует теоретическое обоснование процесса трансформации взаимоотношений инвестиций и занятости при переходе к рыночной экономике.

Во-вторых, вопросы инвестиций и занятости многими учеными-экономистами исследуются отдельно, как две самостоятельные проблемы, при этом связь между ними, как правило, рассматривается в общей, а часто и достаточно абстрактной, форме. Проблему также составляет большая дифференциация подходов к вопросам формирования и регулирования сферы занятости, недостаточно детальная проработка условий и факторов, влияющих на перспективное развитие трудового потенциала. Вместе с тем, экономическая жизнь, общественное развитие, усложнение структуры и связей воспроизводственного процесса постоянно обогащают предмет исследования, обуславливая необходимость новых научных обобщений и выводов.

Таким образом, недостаточная теоретическая разработанность и большая практическая значимость проблем влияния инвестиций на обеспечение полной и эффективной занятости в условиях становления современной экономической системы Узбекистана обусловили выбор направления исследования для данной статьи.

Анализ и результаты исследования

Роль инвестиций в системе занятости населения первым определил Джон Кейнс, создав теорию инвестиций и сбережений[11]. Инвестиции английский экономист Кейнс рассматривал в качестве инструмента «вовлечения в производственную сферу новых рабочих, что позволяет увеличить не только занятость населения, но и уровень национального дохода, повысить сбережения. Показатель занятости растет, по мнению Кейнса, в связи с возникающей причиной необходимости удовлетворения спроса со стороны новой рабочей силы. Данный коэффициент получил название мультипликатора, показывающего соотношение между количеством вложений и общей занятостью. Иначе говоря, первоначальные инвестиции дают толчок

расширенному воспроизводству, порождая новые инвестиции, новые рабочие места, увеличивая в целом национальный доход.

В кейнсианской и марксистской теориях определяющим фактором занятости и безработицы выступают инвестиции.

Отличие состоит в том, что, если для Кейнса причиной безработицы является недостаточный объем инвестиций, то для Маркса основополагающим является характер инвестиций, который определяется ростом органического строения капитала и техническим прогрессом[12]. Сходство теорий заключается в движущих мотивах накопления, у Маркса и Кейнса они одинаковые, это прибавочная стоимость и максимизация прибыли. Таким образом, активизация инвестиционного процесса, создание инвестиционной привлекательности во все времена – актуальная проблема. Решение ее обеспечивает создание новых рабочих мест, повышение жизненного уровня населения, стабильность и безопасность общества, выравнивание экономического развития регионов страны. Инвестиционная привлекательность любой экономической системы – сложное и многомерное понятие. Как правило, под ней понимается обобщенная характеристика совокупности социальных, экономических, организационных, правовых, политических и иных условий, определяющих целесообразность инвестирования в экономику страны и региона. Оценка инвестиционной привлекательности включает[13]:

– экономические условия (состояние макроэкономической среды, динамику ВВП, национальный доход, объемы производства промышленной продукции, инфляцию, развитие высокотехнологичных производств, положение на рынке труда, ситуация в денежно-кредитной, финансовой, бюджетной, налоговой, валютной системах и др.);

– государственную политику (степень государственной поддержки отечественных и иностранных инвестиций, формирование необходимой инфраструктуры и институтов, опасность национализации частного имущества, участие в международных договорах, соблюдение соглашений, преемственность политической власти, устойчивость государственных институтов и эффективность их деятельности и др.);

– нормативно-правовую базу (статус регламентирующих документов и порядок их корректировки, параметры ввода и вывода инвестиций из страны, налоговый, валютный и таможенный режимы, порядок создания, регистрации, деятельности, отчетности, слияния и ликвидации фирм, меры регулирования и контроля над их деятельностью, урегулирование споров и др.);

– информационную открытость (свободный доступ к фактологическим и статистическим материалам о состоянии различных факторов и условий инвестиционной деятельности).

При изучении структуры рынка в стране мы приняли во внимание множество факторов, в том числе наличие трудовых ресурсов, потенциал рынка труда в стране, востребованность специалистов в той или иной сфере, состояние промышленности, сельского хозяйства, банковской сферы, уровень внутренней и внешней миграции.

Важное внимание уделили именно структуре рынка труда Узбекистана, который имеет свою специфику. Его основные характеристики[14]:

– Молодёжь составляет почти 50% от потенциала всего трудоспособного населения в стране. Это говорит о том, что занятость населения в Узбекистане имеет большие перспективы в плане формирования и развития.

– Наблюдается неравномерность в размещении трудовых ресурсов. В некоторых регионах Республики существуют колоссальные проблемы с обеспечением людей работой.

– Несбалансированность таких важных факторов, как качество и количество рабочей силы, этическая и религиозная структура населения, мотивация людей работать на промышленных или сельскохозяйственных предприятиях.

– Равенство всех форм собственности, что подкреплено правовыми нормами и законами.

– В «Законе о занятости» указано, что граждане Узбекистана имеют право не работать. За это к административной или криминальной ответственности не привлекают.

– Существование рыночных отношений и государственных дотаций на развитие предпринимательства.

Нужно отметить, что рынок труда всё ещё находится на стадии формирования, несмотря на создание тысяч рабочих мест в Республике. Переходной период характеризуется несовершенством в размещении ресурсов по стране, недостаточной свободой самого рынка труда.

В частности, продолжает существовать государственное планирование в использовании рабочих, что не соответствует рыночным отношениям. Поэтому для налаживания процесса функционирования рынка в нужном направлении создаются специализированные инструменты, помогающие рынку труда выйти из переходной фазы, именно в этот момент и необходим процесс трансформации инвестиций и занятости в условиях становления рыночных основ хозяйствования.

С каждым годом повышается роль бирж труда, которые помогают безработным узбекам искать работу. Тех, кто не может быстро трудоустроиться, отправляют на общественные работы, за которые люди получают заработную плату. Также с января по ноябрь 2022-го через районные (городские) центры содействия занятости трудоустроены 388,5 тысячи безработных, а также граждан, вернувшихся из-за рубежа (102,5 процента по сравнению с 2021 годом) [2].

Из лиц, получивших поддержку в устройстве на работу, 199,4 тысячи (51,3 процента от общего числа занятых) - женщины, 137,7 тысячи - молодежь (35,5) [2].

Кроме того, 61,6 тысячи граждан получили помощь в трудоустройстве на рабочие места, предназначенные для нуждающихся в социальной защите и испытывающих сложности с трудоустройством.

В целях материальной поддержки 43,6 тысячи безработных за счет средств Государственного фонда содействия занятости выделено пособий по безработице на 53,5 млрд. сумов [2].

Согласно исследованиям, в Узбекистане самый низкий порог безработицы, если сравнивать с другими республиками СНГ. Из-за того, что население не желает проходить официальную регистрацию в службах занятости, сложно представить полноценную картину уровня безработицы в Республике.

В течение последних двадцати лет она, по неточным подсчётам, составляет 6–7%, в 2020 году показатель составил 11,1%. Согласно данным Министерства занятости и трудовых ресурсов, последние несколько лет безработица в государстве варьируется в пределах 7–12% [2].

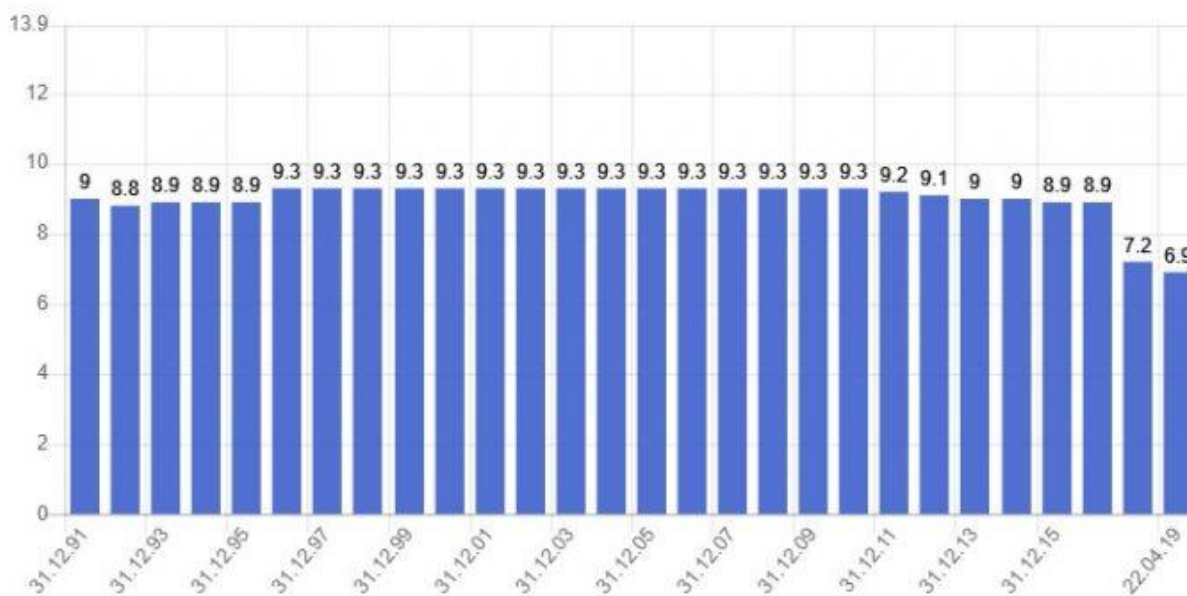


Рисунок 1. Уровень безработицы в Узбекистане в % [15]

К факторам, которые объясняют проблемы в официальной регистрации всех людей, не имеющих работу, относятся [16]:

- Предприятия часто отправляют сотрудников в отпуска без оплаты.
- Сокращают время работы.
- Задерживают заработную плату.
- Низкий размер пособия по безработице.
- Отсутствие привлекательных вакансий на биржах занятости.
- Рост нелегального сектора занятости.
- Напряжённость на рынке труда из-за большого количества молодёжи.
- Отсутствие квалифицированных работников, которые необходимы экономике страны.
- Ограниченное число вакансий для женщин.

Рынок труда не учитывает изменения, происходящие в сельской местности. Именно здесь наблюдается самый большой прирост рабочей силы, которая не задействована в традиционных секторах сельского хозяйства. У молодых людей из аграрных регионов нет необходимой профессии, которая будет востребована в городе.

В городах нужны работники на промышленные объекты и строительство, хотя существует нехватка специалистов в ЖКХ, бытовом секторе, науке, техническом обслуживании.

В Узбекистане активно развиваются компании и фирмы, которые работают в теневой сфере. Существовали такие предприятия и ранее, возникая на запросы рынка труда. В последние несколько лет неформальных мест работы становится всё больше, что связано именно с возрастанием безработицы. Люди не могут трудоустроиться, поэтому идут туда, где платят больше.

Преимущества неформальной занятости [17]:

- Работодатели и работники договариваются между собой на выполнение определённого объёма работы.

– Владельцы фирм получают дешёвую рабочую силу, а сотрудники – зарабатывают.

– Высокая оплата зависит от территории, спроса, предложений на рынке рабочей силы. Неофициально устроенные сотрудники получают в 4–5 раз больше, чем работники бюджетной сферы со всеми надбавками.

– Работники получают «живые» деньги сразу после выполнения того, ради чего их наняли.

– Не надо платить налоги.

– Люди готовы работать до 10 часов в день с минимальными условиями комфорта.

Неформальные места занятости постоянно расширяют направления своей деятельности, что связано с повышенным спросом на временные и сезонные работы. В частности, постоянно нужны работники в транспортную систему, на погрузочно-разгрузочные работы, строительство, ремонты.

Среди основных препятствий стоит отметить [9]:

– Трудности с переходом к рыночным отношениям.

– Инертность в госуправлении.

– Отсутствие психологической готовности населения к новым видам занятости и работы.

– Проблема дефицита рабочих мест, которая существует в Узбекистане уже много лет.

– Снижение цены рабочей силы, в результате чего падает стимулирование к эффективности и производительности труда.

– Молодёжь не заинтересована работать на государство, поскольку может больше получать в неформальном секторе.

– Происходит «переливание» рабочей силы в предпринимательство.

– Усиление миграции и внутренний «отток» мозгов.

– Развитие теневой экономики.

– Сокращение сферы услуг, образования, здравоохранения, науки, культуры.

– Снижение престижности образования.

Из-за нерешённости этих проблем сложно контролировать официальную и скрытую безработицу, а также развивать качественный трудовой потенциал.

Таблица 1

Уровень безработицы в Узбекистане в 2023 году (информация на начало года) в тыс.человек[7]

| Количество обращений | Получили работу | Общественные работы | Переобучение | Пособие по безработице |
|----------------------|-----------------|---------------------|--------------|------------------------|
| 173,2 | 61,9 | 49 | 6,9 | 3,8 |

Как видно из Таблицы 1. работу получили только третья часть из тех, кто официально подал заявку на трудоустройство, и оставшая малая часть была обеспечена общественными работами, которые имеют временный характер, переобучение и всего 3863 человека получили пособие по безработице в размере не более 920.000 сум.

Таблица 2

Сравнение уровня безработицы в Узбекистане и других странах СНГ в 2022-2023 году [7]

| Страна | Уровень неработающего населения в % |
|--------------|-------------------------------------|
| Азербайджан | 4,8 |
| Армения | 17,5 |
| Казахстан | 4,9 |
| Киргизия | 3,0 |
| Монголия | 7,3 |
| Таджикистан | 2,1 |
| Туркменистан | 3,9 |
| Узбекистан | 11,1 |

Сделав сравнительный анализ из Таблицы 2. видно, что уровень неработающего населения в Узбекистане является почти самым высоким, уступая лишь Армении. В разы ситуация на рынке труда лучше в близлежащих странах таких как Таджикистан, Киргизия, Туркмения и Казахстан, что является сигналом для решения всех проблем, связанных с занятостью и в частности привлечения инвестиций, которые создадут те самые рабочие места, в которых так нуждается неработающее население.

Среди молодёжи от 16 до 25 лет уровень безработицы достиг 17%, а у потенциальных работников до 30 лет этот показатель составил 15,1%. Довольно высокий процент неработающих среди женщин. В начале 2019 года в стране не работали почти 13% женщин[18].

В Ташкенте количество трудоспособных составило 1,5 миллиона человек. Работали только 1,1 млн. людей. Выходит, что безработных в столице республики 400 тыс. человек, но статус официально безработных носят лишь 99 тыс. человек, еще 90 тыс. получили статус «мигранты»[19].

Уровень безработицы в Узбекистане сложно контролировать полноценно, ведь расширяется сфера неформального трудоустройства. В ней сейчас занято почти 8 млн. узбеков, которые, главным образом, принимаются на сезонные и временные работы.

Самые высокие показатели зафиксированы в Ферганской, Бухарской, Навоийской, Хорезмской, Самаркандской областях.

Таблица 3

Уровень безработицы в течение 2012–2022 гг[7].

| Год | Показатель безработицы в % |
|------|----------------------------|
| 2012 | 9,1 |
| 2013 | 9,0 |
| 2014 | 9,0 |
| 2015 | 8,9 |
| 2016 | 8,9 |
| 2017 | 8,9 |
| 2018 | 9,3 |
| 2019 | 9,1 |

Уровень безработицы по стране пока не снижается, а планомерно растет Таблица 3. В Ташкенте и Ташкентской области количество безработных самое небольшое по

стране и составляет 7,9%. В других регионах этот показатель значительно выше. Так, в Ферганской, Кашкадарьинской, Самаркандской областях этот показатель достигает 11%.

Стоит остановиться на нескольких важных аспектах, которые провоцируют рост числа безработных в стране.

Во-первых, непродуманная демографическая и социальная политика в течение 1970–1990 гг. В связи с чем, годовые приросты населения варьировались между 2,1% – 4,3%. Сокращение рождаемости наблюдается с первой половины девяностых годов[20].

Во-вторых, относительное и абсолютное замедление роста трудовых ресурсов, из-за чего из страны выезжает большое число трудоспособного населения.

В-третьих, происходит медленный и не очень активный переход к рыночной экономике.

В-четвертых, меняется структура производства, что приводит к избавлению от работников предпенсионного и пенсионного возраста.

В-пятых, нет официальной статистики работающих подростков, которые заняты в мелком бизнесе.

К причинам массовой безработицы также относят такие факторы, как[12]:

- Нежелание узбеков переобучаться.
- Устаревшее оборудование в колледжах и училищах, что мешает получить современную профессию.
- Низкая оплата труда преподавателей профтехзаведений.
- Финансовая неграмотность населения.
- Низкая квалификация.
- Развитие теневого сектора.

Экономические проблемы в Узбекистане уже несколько десятилетий стимулируют отток трудоспособного населения из страны. Этот показатель, в среднем, составляет 60–65%. Традиционным направлением миграции узбеков является Россия, где иностранцев принимают на строительные объекты, складские помещения, торговые точки.

На 2023 год в РФ количество работающих узбеков превышает 2 миллиона, но это неофициальные данные. Российское правительство неохотно идёт навстречу мигрантам данной страны особенно в данное экономически нестабильное для этой страны время, поэтому жители Узбекистана должны искать другие государства для трудоустройства[12].

Узбекские мигранты успешно осваивают рынок труда Южной Кореи и Китая. Здесь им удаётся устраиваться на промышленные предприятия, где уровень заработной платы достигает 2 тыс. долл. США.

На рис.2. видно, что на развитие экономики и социальной сферы Республики Узбекистан в январе-марте 2022 года за счет всех источников финансирования было освоено 50,1 трлн. сум инвестиций в основной капитал. В долларовом эквиваленте они составили 4,6 млрд. долл. США, а темпы роста к соответствующему периоду 2021 года зафиксированы на уровне 126,3 %. В январе-марте 2022 года 61,1 % из освоенных инвестиций в основной капитал, или 30,6 трлн. сум, профинансированы за счет привлеченных средств, остальные 38,9 %, или 19,5 трлн. сум, – за счет собственных

средств предприятий и населения. Из общего объема, за счет централизованных источников финансирования, было освоено 3,5 трлн. сум инвестиций в основной капитал, или 6,9 %, что меньше, по сравнению с аналогичным периодом 2021 года, на 5,1 п.п. [11].

Соответственно за счёт нецентрализованных источников финансирования было освоено 46,6 трлн. сум инвестиций, или 93,1 % от их общего объёма, что больше, по сравнению с соответствующим периодом 2021 года, на 5,1 п.п.[11].



Рисунок 2. Освоение инвестиций в основной капитал в % и трлн.сум [21].

В январе-марте 2022 года за счет собственных средств предприятий и организаций было освоено 14,7 трлн. сум инвестиций в основной капитал, или 29,4 % от их общего объёма[21].

Следует отметить, что основная часть освоенных инвестиций в основной капитал финансируется за счет собственных средств предприятий и организаций. В свою очередь это доказывает, что хозяйствующие субъекты предпочитают расширять или модернизировать свою деятельность, прежде всего используя собственные внутренние ресурсы.

На рис.3. отмечено, что за счет привлечения и освоения иностранных инвестиций, в частности прямых иностранных инвестиций, было освоено 8,0 трлн.сум, а это по сравнению с соответствующим периодом 2021 года, больше на 4,0 п.п., или на 15,9 % от их общего объёма[13].

Наиболее высокие показатели и темпы роста по источникам финансирования инвестиций в основной капитал были отмечены за счет средств Фонда развития систем водоснабжения и канализации, что, по сравнению с аналогичным периодом 2021 года, возросло в 2,2 раза.

13,6 трлн. сум инвестиций в основной капитал было освоено за счет негарантированных и других иностранных инвестиций и кредитов, а их доля составила 27,3 % и возросла, по сравнению с соответствующим периодом 2021 года, на 4,5 п.п.[22].



Рисунок 3. Структура нецентрализованных источников финансирования в % и трлн.сум.[13]

С привлечением прямых иностранных инвестиций внедряются новые технологии, появляются новые виды товаров и услуг, что создает основу для дальнейшего повышения качества товаров и услуг и, в конечном счете, улучшения жизни населения, усиления конкуренции в национальной экономике.

Наряду с этим, за счёт кредитов банков и других заемных средств было освоено 5,5 трлн. сум (от общего объёма инвестиций в основной капитал 11,0 % и этот показатель, по сравнению с соответствующим периодом 2021 года, снизился на 1,0 п.п.).

В январе-марте 2022 года иностранные кредиты, полученные под гарантию Республики Узбекистан, составили 1,5 трлн.сум и по сравнению с соответствующим периодом 2021 года, эта сумма достигла 61,6 %. Их доля в общем объеме инвестиций снизилась на 3,2 п.п. и по сравнению с аналогичным периодом 2021 года, отмечена на уровне 3,0 %.[13]

На рис.4. отражен графический анализ структуры в территориальном разрезе инвестиций в основной капитал и наиболее высокие темпы роста были отмечены в Сырдарьинской области – 227,4 %, это больше, чем в аналогичном периоде 2021 года. Такой результат был достигнут за счет строительства новой электростанции мощностью 1500 МВт и газопоршневой электростанции мощностью 220 МВт[12].

Наряду с этим, наблюдались высокие темпы роста и в Бухарской области- 224,6 %. Этот результат можно объяснить освоением инвестиций по таким крупным проектам, как увеличение объема подземных хранилищ газа до 10 млрд. кубометров и проведение дополнительных геологоразведочных работ на газовых и нефтяные месторождения газового месторождения Газли и их использование на завершающей стадии (1 этап), строительство газопоршневой электростанции (ГПЭС) мощностью 270 МВт.

Рост инвестиций на 153,6 % по отношению к январю-марту 2021 года в Андижанской области прежде всего связан с освоением инвестиций по организации производства новых моделей автомобилей («Оникс», «Трекер») [12].

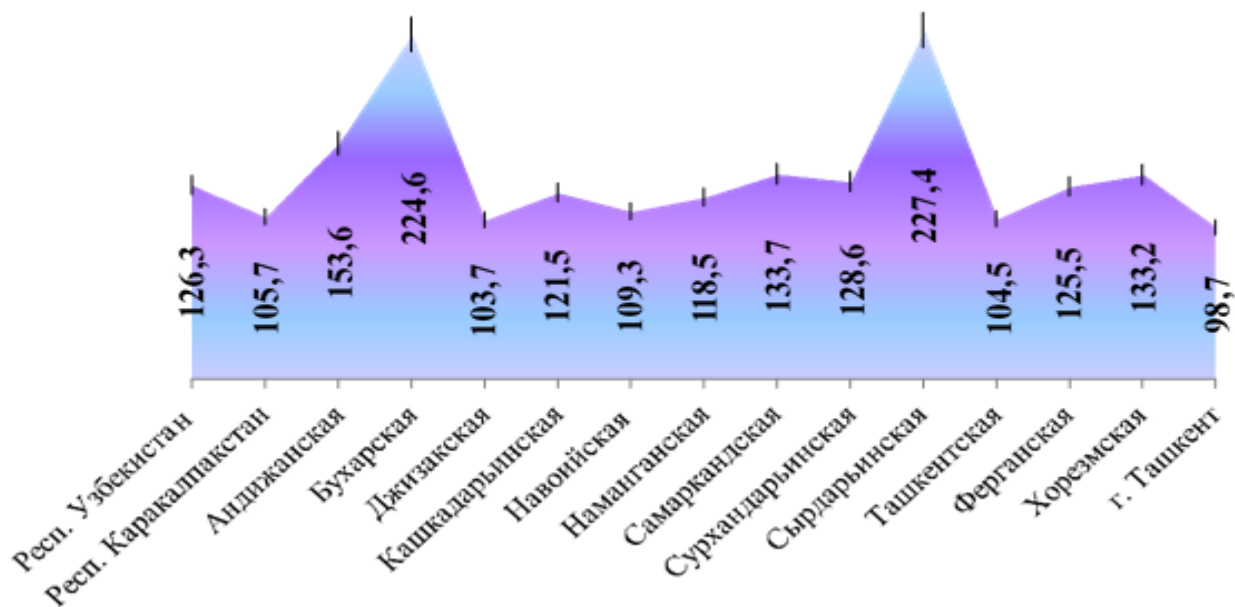


Рисунок 4. Темпы роста инвестиций в основной капитал, в % [12]

Наименее низкие темпы роста инвестиционной активности были отмечены в г. Ташкент- 98,7 % (объем инвестиций 3668,2 млрд. сум), Джизакской области- 103,7 % (1804,2 млрд. сум).

В январе-марте 2022 года большая часть- 55,2 % всех инвестиций в основной капитал была освоена в пяти регионах республики, в частности в г.Ташкент- 17,1 %, Бухарской- 13,6 %, Ташкентской- 10,0 %, Кашкадарьинской 7,3 % и Самаркандской- 7,2 % областях [12].

Заключение и предложения

Таким образом, можно сказать, что иностранные инвестиции оказывают огромное влияние не только на экономику страны в целом, но и неоднозначно проявляют себя на рынке труда. Их неравномерное распределение приводит к структурным диспропорциям в стране, а вместе с этим и к текучести рабочей силы в финансовые центры. Это приводит к тому, что население большинства регионов Узбекистана уменьшается в пользу центральных городов. Почти вся квалифицированная рабочая сила регионов Узбекистана стекается в столицу, что приводит к застою производства в перспективных областях нашей страны.

Сегодня важнейшей проблемой наличных трудовых ресурсов является их полная занятость и эффективное использование, обеспечивающее экономический рост и на этой основе - повышение уровня и качества жизни населения. Оптимизация процессов формирования и использования трудового потенциала страны в целом, а также отдельного региона требует пристального внимания и при анализе нужно обязательно учитывать специфические условия конкретных территорий, секторов и отраслей народного хозяйства.

В целом, иностранные инвестиции приветствуются во всех странах с открытой экономикой. Они служат толчком экономического развития стран. Объемы иностранных инвестиций имеют тенденцию роста, тем самым усиливая в мировой

экономике роль международного производства. Но не стоит забывать, что влияние иностранных инвестиций на экономику противоречиво: оно может быть как положительным, так и отрицательным и, прежде чем вовлекаться в процесс инвестирования, нужно взвесить все «за» и «против».

Список использованной литературы

1. Kym Anderson, Edimon Ginting, and Kiyoshi Taniguchi “Uzbekistan quality job creation as a cornerstone for sustainable economic growth country diagnostic study” 2020 6 ADB Avenue, Mandaluyong City, 1550 Metro Manila, Philippines DOI: <http://dx.doi.org/10.22617/TCS200134-2>
2. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/130581560953053964/pdf/Growth-and-Job-Creation-in-Uzbekistan-A-In-depth-Diagnostic.pdf>
3. Ю.С. Карян, И.Д. Голышев «Отраслевая структура инвестиций как фактор повышения занятости в регионе» Вестник ТвГУ. Серия "Экономика и управление". 2017. №1. 98 с.
4. Пшеничникова С.Н., Пшеничников Р.С. Влияние занятости и инвестиций на экономический рост в странах «Большой восьмерки» // Известия СПбГЭУ. 2016. №3 (99). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-zanyatosti-i-investitsiy-na-ekonomicheskij-rost-v-stranah-bolshoy-vosmerki> (дата обращения: 22.05.2023).
5. Недохлебова Е.Б., Шуракова О.И. Влияние инвестиционных процессов в регионе на занятость населения // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. 2019. №2 (100). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-investitsionnyh-protsessov-v-regione-na-zanyatost-naseleniya> (дата обращения: 22.05.2023).
6. М.А. Ахмедова «Прогнозирование численности занятого населения в условиях Узбекистана с использованием математических методов» “Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар” илмий электрон журнали. № 6, ноябрь-декабрь, 2016 йил
7. М.Т. Яхшиева «Эффективность инвестиционной политики республики Узбекистан в условиях реформирования экономики» <file:///C:/Users/gulmurodov/Desktop/368-%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8-947-1-10-20191226.pdf>
8. Хамракулова О.Д., Рашидов Б. ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ УЗБЕКИСТАНА // Архивариус. 2021. №2 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-investirovaniya-v-innovatsionnom-razviti-ekonomiki-uzbekistana> (дата обращения: 22.05.2023).
9. Кларк Дж.Б. Распределение богатства. М.: Гелиос АРВ, 2000. 368 с.
10. FAQ-Инвестиционный путеводитель Узбекистана. Министерство инвестиций и внешней торговли Республики Узбекистан. Ташкент 2022.
11. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости // Вопр. экономики. 1997. №5. С.102-113.
12. Кейнс Дж. Конец Laissez-faire // Истоки. Вып.1998. М., 1998. С.270-283.
13. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Гелиос АРВ, 1999. 352 с.

14. Бекмухамедова Б. У., Матрасулов Б. Э. Влияние иностранных инвестиций на экономику страны // Молодой ученый. 2016. №10. С. 622-624.
15. https://visasam.ru/emigration/pereezdsng/bezrobotica-v-uzbekistane.html#___2023. Безработица в Узбекистане
16. Кузнецов Б. Т. Инвестиции: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Экономика» / Кузнецов Б. Т. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 125 с.
17. Бекмухамедова Б. У., Матрасулов Б. Э. Влияние иностранных инвестиций на экономику страны // Молодой ученый. 2016. №10. С. 622-624.
18. <https://mehnat.uz/ru/> Министерство занятости и сокращения бедности Республики Узбекистан
19. <https://stat.uz/uz/matbuot-markazi/qo-mita-yangiliklar/37981-2023-yilning-yanvar-mart-oylarida-o-zbekiston-respublikasi-iqtisodiy-holati>
20. Международная организация United Nations Conference on Trade and Development // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://unctad/org/>
21. <https://stat.uz/uz/>- Социально-экономическое положение Республики Узбекистан. Государственный комитет Республики Узбекистан по статистике. Ташкент 2022
22. <https://vse-investory.ru/>- Влияние инвестиционных процессов в регионе на занятость населения.2022 год