



СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Бурханов Алишер Хаджимурадович

доцент кафедры "Экономика", Гулистанский государственный университет, кандидат экономических наук. г. Гулистан, Узбекистан.

alisher892jentra@gmail.com

ORCID: 0000-0002-2794-0823

DOI: https://doi.org/10.55439/EIT/vol11_iss2/i18

Аннотации

В статье освещены условия институциональных изменений в экономических отношениях, необходимые для повышения эффективности производительности в сельском хозяйстве. Изучен процесс внедрения интенсивных, качественно новых структурных и рыночных реформы в сельском хозяйстве. Анализированы взгляды и теории ученых-экономистов в системе экономических и производственных отношений. Обосновано эффективное развитие агропромышленного комплекса, с учётом совершенствования их организационно-экономического механизма в условиях нестабильности рыночной конъюнктуры и трансформационных процессов в экономике.

Ключевые слова: экономика, интенсивность, инновация, экономика сельского хозяйства, рентабельность, рыночная экономика, организационно-экономические отношения, институциональные изменения, агропромышленный комплекс, устойчивое развитие, трансформация сельского хозяйства, кластеры, реформы, либерализация, многопрофильные фермерские хозяйства, экспорт, плодоовощная продукция.

QISHLOQ XO`JALIGIDA YANGI IQTISODIY MUNOSABATLAR MOHIYATI VA XUSUSIYATLARI

Burxanov Alisher Xadjimurodovich

iqtisod fanlari nomzodi, Guliston davlat universiteti Iqtisodiyot kafedrasida dotsenti, Guliston, O'zbekiston.

Annotatsiya

Maqolada qishloq xo'jaligida ishlab chiqarish samaradorligini oshirish uchun zarur shart-sharoitlarni yaratuvchi iqtisodiy munosabatlardagi institutsional o'zgarishlar yoritilgan. Qishloq xo'jaligida jadal, sifat jihatidan yangi tarkibiy va bozor islohotlarini joriy etish jarayoni o'rganildi. Iqtisodiy va ishlab chiqarish munosabatlari tizimidagi iqtisodchi olimlarning qarashlari va nazariyalari tahlil qilinadi. Bozor beqarorligi va iqtisodiyotdagi transformatsion jarayonlar sharoitida agrosanoat majmuasini samarali rivojlantirish, ularning tashkiliy-iqtisodiy mexanizmini takomillashtirishni hisobga olgan holda asoslanadi.

Kalit so'zlar: iqtisodiyot, intensivlik, innovatsiyalar, qishloq xo'jaligi iqtisodiyoti, rentabellik, bozor iqtisodiyoti, tashkiliy-iqtisodiy munosabatlar, institutsional o'zgarishlar, agrosanoat kompleksi, barqaror rivojlanish, qishloq xo'jaligi transformatsiyasi, klasterlar, islohotlar, liberallashtirish, ko'p tarmoqli fermer xo'jaliklari, eksport, meva-sabzavot mahsulot.

ESSENCE AND FEATURES NEW ECONOMIC RELATIONSHIP IN AGRICULTURE

Burkhanov Alisher Khadzhimuradovich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Economics, Gulistan State University, Gulistan, Uzbekistan.

Abstract

The article highlights the institutional changes in economic relations in agriculture, which create the necessary conditions for increasing the efficiency of productivity. The process of introducing intensive, qualitatively new structural and market reforms in agriculture has been studied. The views and theories of scientists-economists in the system of economic and industrial relations are analyzed. The effective development of the agro-industrial complex is substantiated, taking into account the improvement of their organizational and economic mechanism in the conditions of market instability and transformational processes in the economy.

Key words: economy, intensity, innovation, agricultural economics, profitability, market economy, organizational and economic relations, institutional changes, agro-industrial complex, sustainable development, agricultural transformation, clusters, reforms, liberalization, diversified farms, exports, fruits and vegetables.

Введение

В последние годы в экономике Узбекистана осуществляются интенсивные, качественно новые структурные и рыночные реформы, коренным образом пересматриваются приоритеты социально-экономического развития страны, внедряются новые, практические драйверы экономического роста, имеющие силу реально развивать экономику. Старые, морально устаревшие институты и инструменты экономического регулирования уступают место новым инновационным и эффективным формам и методам воздействия на экономику.

В частности, в послании Президента Республики Узбекистан Ш.Мирзиёева к Олий Мажлису подчёркивается, «... приоритетной задачей является повышение рентабельности гектара земли с нынешних в среднем 2 тысяч долларов до не менее 5 тысяч долларов. Для этого надо широко внедрять в сельское хозяйство самые передовые научные разработки и инновации, в том числе агротехнологии, водосберегающие технологии, биотехнологии, достижения семеноводства» [1].

В целях диверсификации производства, совершенствования земельных и водных отношений, создания благоприятного агробизнес-климата и цепочки высокой добавленной стоимости, поддержки развития кооперационных отношений, широкого внедрения в отрасль рыночных механизмов и информационно-коммуникационных технологий, а также эффективного использования достижений науки и повышения кадрового потенциала был принят указ Президента Республики Узбекистан от 23 октября 2019 года и разработана Стратегия развития сельского хозяйства Республики Узбекистан на 2020 — 2030 годы [2].

О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы предусмотрено за счет интенсивного развития сельского хозяйства и применения передовых достижений науки, включительно: специализация районов на выращивании конкретного вида продукции; расширение масштаба государственной поддержки и внедрение новых

механизмов страхования в сельском хозяйстве; освоение новых и выведенных из оборота земельных площадей путем выделения земель сельскохозяйственным кластерам; выращивание экспортоориентированной продукции и развитие плодоовощеводства, увеличение площадей интенсивных садов; совершенствование системы оказания агроуслуг, основанных на передовых достижениях науки и инновациях и т.д. [3,4].

Анализ литературы по теме (Literature review)

Одним из ярких представителей ученых, внесших весомый вклад в развитие всей научной школы и в производственно-экономические отношения, в частности, является Адам Смит. Он, в отличие от своих предшественников, не выделял сельское хозяйство как исключительно важную отрасль, рассматривая ее тождественно с другими направлениями экономики.

По мнению А. Смита, основным богатством любого народа является труд, который может обеспечить работника всеми необходимыми благами во временном периоде. При этом разделение труда является аксиомой его эффективности, которая должна применяться на всех уровнях производственного процесса.

Рыночные экономические реформы, проводимые в последние годы во многих странах мира, в том числе и в Узбекистане, непосредственно связаны с концепцией «невидимой руки конкуренции», разработанной Смитом более двухсот лет назад.

На протяжении веков человеческие знания и инновации были важным фактором экономического развития. В частности, А.Смит особое внимание уделял обучению как важнейшему фактору роста производительности труда. «...Адам Смит гораздо яснее понимал чрезвычайную важность человеческих знаний и ноу-хау для производственного процесса, чем современные экономисты... Экономическое развитие – это процесс, который почти полностью происходит в сознании людей. Это в значительной мере процесс обучения» [5].

В системе экономических производственных отношений некоторые экономисты выделяют организационно-экономические отношения, которые возникают в процессе организации производства [6; 7]. Эти отношения нельзя отнести к одному конкретному способу производства или укладу. Основополагающая функция организации заключается в том, чтобы установить наиболее рациональные пропорции между элементами производительной силы. Организационно-экономические отношения отражают характер взаимосвязи между факторами производства, составляющими производительные силы [8, с. 361].

Собственность является ключевой составляющей производственных отношений. Несмотря на множество научных гипотез о влиянии собственности на механизм хозяйствования и распределительных отношений, ученые едины во мнении, что собственность – это платформа, на которой выстраиваются производственные отношения. По мнению В.А. Анохина, основным фактором предопределяющим вектор развития производственных отношений является вопрос – в чьей собственности находятся средства производства, а также отношение к ним участника производства [9].

Методология исследования

В данной статье использованы в качестве подходы и концепции классические, а также современные зарубежные и отечественные теоретико-методологической

исследование учение, выявлены некоторые важные аспекты новых экономических отношений в условиях институциональных изменений в нашей республике. В исследовании использовались методы наблюдения, теоретической интерпретации, переноса, статистической группировки, сравнения, индукции, дедукции.

Анализ и результаты

Экономика сельского хозяйства исследует экономические отношения в сельском хозяйстве, теоретически обобщает передовой опыт сельскохозяйственных отрасли предприятий на мировом уровне.

Многогранность экономики нового Узбекистана позволяет утверждать различные принципы построения производственно-экономических отношений на предприятиях. Специфический хозяйственный механизм различных организационно-правовых форм внутри предприятия побуждает к дифференцированному осуществлению производственно-экономических отношений на предприятии.

Организационно-экономические отношения включает в себя отношения, разделения труда и кооперационные отношения, организационные отношения управления экономикой и хозяйственные отношения. Они образует систему экономических отношений в целом. Общественно-экономические отношения – это своеобразные, особые отношения, которые представляют собой определенный исторический период.

Если мы посмотрим на это с неоинституциональной точки зрения, отношения каждой страны с отдельным обществом проявляет его уникальность. В этом отношении отношения собственности играют главную роль.

Организационно-экономические отношения, в отличие от социально-экономических отношений, общие для всех стран имеющие аспекты, первый из которых – организационные формы управления, достигнутые научными организациями и руководством работой в которые могут быть включены инновационные достижения [10].

Разделение экономических отношений историческое и современное экономическое мышление помогут разобраться в причинах отставания.

Служба экономических исследований Министерства сельского хозяйства США, занимавшаяся в то время этими вопросами, особое внимание уделяла классификации оказания различных услуг сельхозпроизводителям, в том числе транспортных услуг, наряду с вышеперечисленными тремя направлениями. В связи с этим отечественные ученые и специалисты, активизировавшие научные исследования, предлагают разделить его на пять направлений, более глубоко подойти к классификации агропромышленного комплекса. Кратко этот подход выглядит так:

- 1) сельское хозяйство;
- 2) ремонт машин и оборудования, производство минеральных удобрений и кормов, выполнение строительных работ в сельской местности;
- 3) отрасли перерабатывающей промышленности и легкой промышленности;
- 4) материально-техническое обеспечение отраслей торговли, предприятий общественного питания, сельского хозяйства;
- 5) производственная служба, карантинная служба.

В конце 90-х годов прошлого века было предложено дополнить состав агропромышленного комплекса системой товарно-денежных операций и

информационного обеспечения. В современной научно-исследовательской работе здесь предусмотрены маркетинг в сфере сельского хозяйства, коммуникационные объединения в селе, поддержка агропромышленного комплекса на научной основе, государственное управление и регулирование комплекса.

Таким образом, АСМ предстает как чрезвычайно масштабная и многогранная система. Хотя более трети отраслей экономики неразрывно связаны с аграрным сектором.

Согласно результатам исследования российских исследователей С.Г. Азикова, Г.А. Бобков, Х.Х. Сохрокова стало ясно что, если в развитых странах дополнительный прирост на 1% продукции сельского хозяйства, что вызывает прирост продукции промышленной инфраструктуры на 2,5%, продукцию обрабатывающей промышленности на 1,4%, услуги транспорта 0,33%, объем торговли - на 2,7% [11].

Переход к рыночным отношениям исключает государственное вмешательство в экономические отношения субъектов АПК. Но как показывает практика, полностью саморегулируемых экономических систем не существует.

Исследования показали, что в настоящее время в условиях рынка сельское хозяйство оказалось аутсайдером в системе АПК, и без государственной поддержки экономических отношений данной отрасли ее развитие в перспективе не представляется возможным.

По нашему мнению, государственное вмешательство в экономические отношения отрасли сельского хозяйства должно отражаться, в первую очередь, по внедрению рыночных принципов в ценовой политике на производимую продукцию.

Как уже говорилось нами ранее, ситуация, когда выручка от реализации продукции сельского хозяйства не покрывает производственные затраты или эквивалентна им, требует незамедлительных решительных действий со стороны государства.

При этом необходимо учитывать, что в условиях рыночных отношений государственное регулирование не носит директивный характер, а реализуется через систему мер по льготному кредитованию, ценовой политике, налогам, субсидированию, развитию экспорта и импорта и т.д.

Сегодня инновации и исследования в каждой области являются важным фактором новых достижений и создания здоровой конкурентной среды. В частности, положительные результаты дают реформирование аграрного сектора в нашей стране и рациональное использование современных методов в сельском хозяйстве. В последние годы большое внимание уделяется последовательному внедрению рыночных отношений и практического опыта, апробированного в мировой практике и имеющего большое значение в развитии экономики. Одной из них является кластерная система, и сейчас вопрос налаживания деятельности этой системы в сфере хлопководства, текстильной и легкой промышленности нашей экономики определен как первоочередная задача [12].

Агропромышленный комплекс представляет собой крупную межотраслевую и многофункциональную систему, объединяющую различные стороны хозяйственной деятельности. Однако для полного понимания процессов, происходящих в агропромышленном комплексе, для полного обоснования организации и управления

этим процессами важно полное понимание структуры агропромышленного комплекса.

Достаточно длительный период аграрный (сельскохозяйственный) сектор рассматривался отдельно от секторов, оказывающих услуги сельскому хозяйству, в том числе реализация продуктов питания, но к 70-м годам XX века эти представления закончились, поскольку сегодня большинство сельскохозяйственного сырья используется в промышленности, перерабатывается и доставляется потребителям через специализированные торговые сети с широкой сетевой инфраструктурой.

В высокоразвитых странах доля сельского хозяйства в стоимости товарной продукции продовольственного комплекса не превышает 20-30 процентов, более половины стоимости товарной продукции приходится на сферу распределения и доставки продукции потребителям.

В 2021 году в структуре ВВП удельный вес сельского, лесного и рыбного хозяйства составил 26%. Доля занятых в сельском, лесном и рыбном хозяйстве – 26%.

Доля сельского хозяйства в ВВП 2017-2021 гг. снижается за счет развития промышленности и сферы услуг. В частности, доля сельского хозяйства в ВВП в 2017 году составляла 34%, а к 2021 году она снизится до 26%.

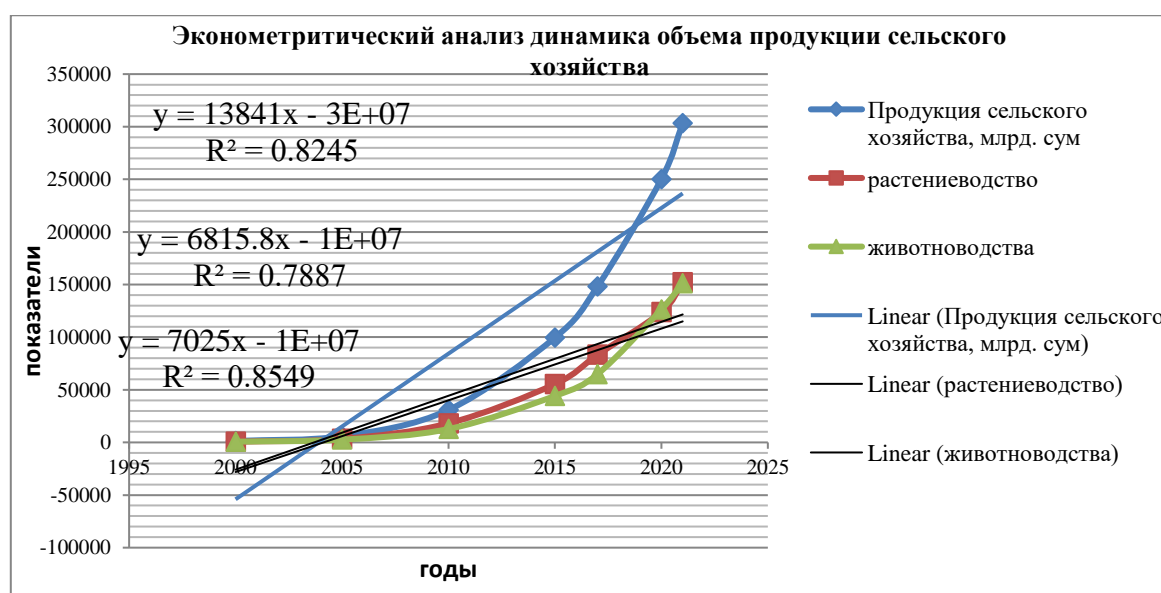


Рисунок 1. - Эконометрический анализ динамики объема продукции сельского хозяйства

Источник: составлено автором

Эконометрический анализ объема продукции показывает, что производство сельского хозяйства млрд. сум ось x , по регрессионной формуле $y = 13841x - 3E+07$ наблюдается положительный рост объема. Также корреляционный коэффициент составляет $R^2 = 0,8245$ [рисунок 1].

Сельское хозяйство, помимо того, что является основным поставщиком продукции и сырья для пищевой и легкой промышленности, обеспечивает продовольственную и экономическую безопасность страны, ликвидирует зависимость страны от импортного продовольствия. Поэтому, хотя импорт продуктов питания выгоден с экономической точки зрения, развитые страны широко используют

различные средства для поддержки своего сельского хозяйства. Например, в США государственная поддержка фермеров составляет 30% их доходов, тогда как в Японии — 66%, в Норвегии — 77%, а в Швейцарии — 80%. При этом государственная поддержка сельхозпроизводителей в нашей стране составляет 10 процентов, а зависимость от импорта по некоторым продуктам питания в несколько раз превышает установленную норму.

Кроме того, пятая часть населения страны занята в сельском хозяйстве и пищевой промышленности нашей страны, доля этих отраслей в ВВП страны составляет около 23 процентов, около 51 процента оборота розничной торговли соответствует вкладу в продукты питания. В условиях, когда около 50 % населения страны проживает в сельской местности, а 21 % - в пригородных районах, предприятия агропромышленного комплекса играют важнейшую роль в обеспечении занятости населения.

По мнению многих исследователей и специалистов существует два вида агропромышленной интеграции, первый из которых подразумевает кооперацию сельхозпроизводителей с предприятиями и организациями, осуществляющими деятельность в других сферах на основе заключения договоров, а второй представляет собой организационные структуры, предусматривающие объединение ресурсов и возможностей отдельных предприятий.

Первая форма интегрированных отношений распространена в большинстве зарубежных стран, тогда как вторая форма интегрированных отношений больше подходит для отечественных предприятий агропромышленного комплекса. С другой стороны, для местных и иностранных предприятий, работающих в агропромышленном комплексе, также характерна вертикальная интеграция, которая проявляется во взаимной интеграции предприятий, занятых производством одного вида компонентов продукции.

В этом случае транзакционные издержки участников интегрированной структуры будут снижаться, если производственные процессы предприятий последовательно объединятся. Используя кластерный подход, мы можем еще больше повысить производительность вертикальную интегрированность предприятий.

В частности, по словам русского специалиста, который проводил научные исследования в этой области – И. Н. Горетова, кластерный подход полностью соответствует интересам вертикально интегрированных предприятий, в связи с чем кластерный подход вызывает у предприятий большой энтузиазм по вхождению в кластер [13].

В стране 1,3 млн тонн (34%) волокна будет произведено из 3 млн 800 тыс. тонн хлопка-сырца, производимого кластерами в 2022 году.

На данный момент кластеры имеют 1,9 млн тонн производственных мощностей по производству волокна, а выращиваемый хлопок-сырец обеспечивает 58% имеющихся мощностей (имеется 705 тыс. тонн или 42% мощностей по производству волокна) [14].

В результате внедрения достижений науки, инноваций и передовых технологий в сферу урожайность хлопчатника увеличилась с 26,4 ц/га до 32,7 ц/га (+6,6 ц/га) за 2016-2021 гг. Валовой урожай 2021 года достиг 3,4 млн тонн.

Для этого кластерами закуплено 21,4 тыс. единиц высокопроизводительной техники и агрегатов на сумму 5,4 трлн сумов, тем самым обновлен технический парк сельского хозяйства.

Водосберегающие технологии внедрены на 83,4 тыс. га хлопковых полей, возвращено в пользование 30,3 тыс. га земель.

Организационно-экономический механизм агропромышленного комплекса с позиции стратегического развития содержит специальные меры государственного управления и поддержки, способствующие созданию условий для эффективного функционирования хозяйствующих субъектов. Эти меры призваны стимулировать рост объемов производства продукции, в том числе с использованием инновационных технологий, повышение ее конкурентоспособности. В связи с этим, организационно-экономический механизм стратегического развития агропромышленного комплекса можно разделить на два блока (рис. 2):

Первый блок – это организационный механизм, включающий нормативно-правовое регулирование, институциональную среду, организационную и производственную структуру, функции, методы и формы управления, информационное обеспечение и т.д.;

Второй блок – экономический механизм, включающий субсидирование, льготное налогообложение, финансирование и кредитование и т.д.



Рис. 2. Основные элементы организационно-экономического механизма агропромышленного комплекса

Источник: составлено автором

Эффективное развитие хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса в условиях нестабильности рыночной конъюнктуры и трансформационных процессов в экономике невозможно без совершенствования организационно-экономического механизма, который представляет собой постоянно эволюционирующую систему, состоящую из объективно обусловленных и взаимосвязанных элементов, воздействующих на экономические интересы посредством эффективного использования производственных ресурсов с целью устойчивого развития агропромышленного производства.

Трансформационные процессы имеют разную скорость изменений, в связи с чем, исходя из закона развития, можно выделить такие формы трансформации организационно-экономического механизма агропромышленного комплекса:

- 1) эволюционная – непрерывно-постепенный онтогенез;
- 2) революционная – скачкообразная суброгация к новой формации организационно - экономического механизма;
- 3) реформационная – преобразования организационно-экономического механизма за счет системной инверсии ведения хозяйства, управления экономикой, направлений и способов осуществления экономической политики, с сохранением базовых свойств входящих элементов [15].

В современных социально-экономических условиях трансформация является неизбежным вектором развития организационно-экономического механизма агропромышленного комплекса, поскольку сопровождается изменением свойств элементов, их связей, взаимосвязей и пропорций, обуславливая суброгацию в новое качественное состояние. Трансформация носит объектно-субъектный характер, проявляющийся в действии объективных экономических законов и иницируемых субъектами преобразований, проходящих с определенной скоростью и вектором изменений [16].



Рис. 3. Стратегические ориентиры развития организационно-экономического механизма агропромышленного комплекса

Источник: составлено автором

АПК может эффективно работать только тогда, когда все элементы этой системы, а также взаимодействия между ними осуществляются без проблем и обеспечивают производителей приемлемым для них доходом. Но сегодня проблемы, характерные для агропромышленного комплекса нашей страны, существенно снижают его

потенциальные возможности и инвестиционную привлекательность. Хотя этот аспект вопроса достаточно подробно рассмотрен в экономической литературе, ниже мы остановимся на некоторых аспектах, характерных для агропромышленного комплекса нашей страны [19].

1. Сильная конкурентная среда. Результаты сельхозпроизводителей, работающих в одинаковых природно-климатических условиях, мало чем отличаются друг от друга.

2. Хороший урожай не гарантируется полностью. Даже плодородные земли могут не давать хороших урожаев из-за неблагоприятных погодных условий (такая ситуация чаще встречается в последние годы из-за изменения климата).

3. Сезонность, длительность технологического процесса, задержка поступления.

4. Ориентация на выращивание до трех сельскохозяйственных культур. Хотя такой подход предполагает использование приемов с постоянной унифицированностью, работающих с одними и теми же потребителями, такой подход не оправдывает себя в меняющихся рыночных условиях.

5. Низкий уровень товарности сельскохозяйственной продукции. Одной из специфических экономических особенностей сельскохозяйственного производства является то, что определенная часть произведенной продукции потребляется самим сельским хозяйством в целях воспроизводства.

К организационно - производственным проблемам агропромышленного комплекса можно отнести следующие:

1) кадровый вопрос – сегодня как никогда предприятия АСМ испытывают большую потребность в квалифицированных специалистах, что связано в первую очередь с такими факторами, как отставание системы образования от сегодняшних требований, заработной платы и низкого уровня жизни населения в сельские районы.

2) существующие сложности во взаимоотношениях с органами местного самоуправления, часто в связи с тем, что органы местного самоуправления не в состоянии или не имеют возможности адаптироваться к условиям свободного рынка, сельхозпроизводителям и инвесторам приходится тратить большие средства и время на административный ресурс;

3) сложность реализации реализуемых государством мер поддержки агропромышленного комплекса в регионах, удаленных от центра;

4) дефицит бюджета в финансировании науки, связанной с аграрным сектором;

5) недостаточное развитие пищевой промышленности и сельскохозяйственного машиностроения, недостаточное материально-техническое обеспечение АСМ, в то время как современные развитые страны переходят на шестой технологический уклад, большинство предприятий местного агропромышленного комплекса работают в условиях третьей и четвертой технологические системы. Большинство сельскохозяйственных производителей не могут позволить себе сельскохозяйственную технику;

6) проблемы, связанные с приобретением земли в собственность или в долгосрочную аренду;

7) возложение социальных обязательств на сельхозпроизводителей - это, в свою очередь, предусматривает строительство и ремонт дорог в сельской местности,

строительство объектов социальной сферы, такие обязательства сильно вредят экономической эффективности сельхозпроизводителей [18].

Заключения и предложения

В последние годы в экономике сельского хозяйства осуществляются интенсивные, качественно новые структурные и рыночные реформы, коренным образом пересматриваются приоритеты социально-экономического развития страны, внедряются новые, практические драйверы экономического роста, имеющие силу реально двигать экономику.

Приоритетной задачей является повышение рентабельности гектара земли с нынешних в среднем 2 тысяч долларов до не менее 5 тысяч долларов. Для этого необходимо широко внедрять в сельское хозяйство самые передовые научные разработки и инновации, в том числе агротехнологии, водосберегающие технологии, биотехнологии, достижения семеноводства.

По-нашему мнение рыночные экономические реформы, проводимые в последние годы во многих странах мира, в том числе и в Узбекистане, непосредственно связаны с концепцией «невидимой руки конкуренции», разработанной Смитом более двухсот лет назад. Для предпринимателей хозяйствующих субъектов главный роль играют материальные интересы для повышения производительности труда.

В 2017 года, по инициативе Президента Ш. М. Мирзиёева, компания АО «Узагроэкспорт» лишилась монополии на поставку за рубеж плодоовощной продукции. В результате с 1 июля 2017 года субъектам предпринимательства было разрешено осуществлять экспорт свежей плодоовощной продукции, винограда и бахчевых культур на основе прямых договоров на условиях 100%-й предварительной оплаты и продажи в обязательном порядке 25% своей валютной выручки. Последнее требование было отменено в июле 2017 года в целях дальнейшего стимулирования национальных экспортеров [20].

Практика установки АО «Узагроэкспортом» рекомендуемых минимальных цен для заключения экспортных договоров являлась изначально неправильной. В результате того, что АО «Узагроэкспорт» не разрешала фермерам продавать урожай ниже установленных цен, продукция зачастую просто выбрасывалась. Президент Узбекистана Ш.М. Мирзиёев в августе 2018 года [21] принял верное решение отменить эту практику и было разрешено заключать экспортные контракты на плодоовощную продукцию в свежем и переработанном виде по ценам ниже опубликованных АО «Узагроэкспорт» с соответствующим инвойсом при таможенном оформлении.

В настоящее время в условиях рынка сельское хозяйство оказалось аутсайдером в системе АПК, и без государственной поддержки данной отрасли ее развитие в перспективе не представляется возможным.

По нашему мнению, государственное вмешательство в экономические отношения отрасли сельского хозяйства должно отражаться, в первую очередь, по внедрению рыночных принципов в ценовой политике на производимую продукцию.

При этом необходимо учитывать, что в условиях рыночных отношений государственное регулирование не носит директивный характер, а реализуется через систему мер по льготному кредитованию, ценовой политике, налогам, субсидированию, развитию экспорта и импорта и т.д.

АПК может эффективно работать только тогда, когда все элементы этой системы, а также взаимодействия между ними осуществляются без проблем и обеспечивают производителей приемлемым для них доходом. Но сегодня проблемы, характерные для агропромышленного комплекса нашей страны, существенно снижают его потенциальные возможности и инвестиционную привлекательность.

Появления кластеры в сельском хозяйстве это есть одна новых экономическое отношение при создание рыночное структуры. Ниже перечисляем преимущество кластеры в аграрном секторе:

- повышает эффективность бизнеса посредством усиления кооперации между производственными предприятиями, образовательными и научными организациями, между малыми, средними и крупными предприятиями, между уже существующими компаниями и инфраструктурой, стимулирующей появление новых предприятий в регионе.

- Возрастает эффективность расходования бюджетных средств посредством приоритизации получателей государственной поддержки (т.е. участников тех видов деятельности, где потенциал развития максимален), что особенно важно в условиях сокращения бюджетных расходов.

- Повышается системность и эффективность государственной политики в целом за счет реализации комплексных программ поддержки со стороны разных республиканских и региональных органов власти, подключения институтов развития

- Кластерный подход позволяет выстроить стратегический диалог между органами государственной власти и профессиональным сообществом, что повышает качество принимаемых решений посредством дополнительной экспертизы со стороны кластера, состоящего, в том числе, из конкурирующих компаний

- широкое внедрение современных рыночных отношений в сельском хозяйстве позволяет создавать новые рабочие места и обеспечивать заинтересованность.

- облегчает внедрение передовых агротехнологий и повышает конкурентоспособность.

- это служит обеспечению фермерских хозяйств современной агротехникой.

- это позволит еще больше увеличить объем производства готовой хлопковой продукции и обеспечить ее экспортоспособность [18].

Таким образом, трансформация и развитие организационно-экономического механизма агропромышленного комплекса способствуют:

Постоянно-системное совершенствование механизмов и инструментов поддержки хозяйствующих субъектов в агропромышленном комплексе на федеральном и региональном уровнях (финансовый лизинг; материально-финансовая помощь в подготовке инфраструктурных объектов; создание системы информационно-консультационного обслуживания и подготовки кадров и т.д.);

совершенствование системы кредитования и субсидирования – создание специализированных региональных фондов кредитования хозяйствующих субъектов; компенсация затрат на приобретение материально-технического оборудования и особенно инновационного;

грантовая поддержка, особенно мелких и средних предприятий, на продвижение инновационных продуктов; в сельском хозяйстве предоставление

грантов начинающим крестьянским (фермерским) хозяйствам, в том числе на бытовое обустройство, а также субсидирование затрат на строительство семейных животноводческих ферм;

организация гарантированных каналов сбыта продукции для мелких товаропроизводителей, направленных на формирование устойчивых и регулируемых локальных рынков продовольствия (введение госзаказа, размещаемого в секторе малых агропромышленных предприятий; установление минимальных закупочных цен на производимую продукцию и т.д.);

создание действенных механизмов развития кооперации, не только на уровне неформальных кооперативно-производственных отношений в виде различной взаимопомощи по совместной обработке земли, уборке урожая, безвозмездного предоставления техники, но и выстраивание кооперативно-ориентированной модели по промышленной переработки и сбыту продукции, а также интеграция организационно-потребительской кооперации, создание единого кооперативного сектора субъектов агропромышленного комплекса, в особенности малых и средних предприятий;

формирование адекватной институциональной среды для развития эффективного и социально-ориентированного малого предпринимательства в агропромышленном комплексе на территории конкретных муниципальных образований в региональном разрезе; содействие и упрощение доступа малых предприятий к финансово-имущественным ресурсам, поручительство при оформлении кредита, повышение уровня их информированности, развитие рыночной инфраструктуры, особенно в сельской местности, кооперация и интеграция малых и средних предприятий с крупными хозяйствующими субъектами.

Список использованной литературы

1. Послание Президента Республики Узбекистан Ш.Мирзиева к Олий Мажлису. 29 декабря 2020 г. www.gov.uz.
2. Указ Президента Республики Узбекистан от 23 октября 2019 года «Об утверждении стратегии развития сельского хозяйства Республики Узбекистан на 2020-2030 годы». [Lex.uz](http://lex.uz).
3. Указ Президента Республики Узбекистан об утверждении стратегии развития сельского хозяйства Республики Узбекистан на 2020 — 2030 годы. [Lex.uz](http://lex.uz).
4. Указ Президента Республики Узбекистан, от 28.01.2022 г. № УП-60 от “О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы.
5. Исследование о природе и причинах богатства народов /А.Смит «Эксмо», 1776 — (Антология экономической мысли)
6. Постановление Президента Республики Узбекистан от 21 июня 2017г. № ПП–3077 «О мерах по дальнейшей поддержке отечественных организаций-экспортеров и совершенствованию внешнеэкономической деятельности».
7. Постановление Президента Республики Узбекистан от 28 июля 2017г. №ПП–3157 «О дополнительных мерах по стимулированию отечественных предприятий-экспортеров».
8. Курбанова Д., Ильина Д. “Сила многопрофильных” Газета «Правда Востока»

№99 (28810) 24 мая 2018г. с 2.

9. Кеннет Э. Боулдинг. Экономическая теория и социальные системы. Панорама экономической мысли конца XX столетия. Спб.: Экономическая школа, 2002. С. 920.

10. Михелев, А.В. Производственно–экономические отношения в сельском хозяйстве: монография / А.В. Михелев. – Воронеж, 2000. – 216 с.

11. Старченко, В.М. Коллективные формы хозяйствования в системе многоукладной экономики АПК: теория и практика организационно–экономических отношений / В.М. Старченко. М.: ГУП «Агропрогресс», 2003.– 270 с.

12. Холодов, О.А. Теоретические аспекты внутривладельческих производственно-экономических отношений / О.А. Холодов // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2008. – Т. 6. – № 1–2. – С. 359–363.

13. Анохин, В.А. Проблемы формирования внутривладельческих отношений в сельскохозяйственных предприятиях Зауралья: монография / В.А. Анохин. – М.: Издательство МСХА, 2002. – 318 с.

14. Тожибаева Д. Иқтисодий муносабатларнинг икки томони ва уни талқин этишнинг ривожланишида неоинституционал ёндашувнинг роли. Иқтисод ва молия / экономика и финансы 2018, 6(114), с. 3-4.

15. Горетов И.Н. Теоретические и практические аспекты интеграции в АПК // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2009. № 10. С. 110.

16. В.В. Карпова, В.В. Алещенко, Кластерный подход к развитию агропромышленного комплекса Омской области / Новосибирск: изд-во СО РАН, 2014. – 416 с.

17. Азикова С.Г., Бобков Г.А., Сохроков Х.Х. Закономерности формирования, трансформаций и развития АПК // Управление экономическими системами. 2012. №39. С. 105.

18. Бурханов А.Х. ва бошқалар, Монография “Ўзбекистонда таълим, фан ва ишлаб чиқаришнинг ўзаро ҳамкорлигини таъминлашда интеграцион тузилмалар фаолиятини кенгайтириш йўллари”, 2019 г. 112 с.

19. Кластеры и кооперации. Министерства сельского хозяйства Республики Узбекистан, agro.uz

20. Постановление Президента Республики Узбекистан от 21 июня 2017г. № ПП–3077 «О мерах по дальнейшей поддержке отечественных организаций–экспортеров и совершенствованию внешнеэкономической деятельности».