

6/2022,
noyabr-
dekabr
(№ 00062)



АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И ВЛИЯЮЩИХ ФАКТОРОВ НА УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ МОЛОДЕЖИ УЗБЕКИСТАНА

Дониёрова Фотимабону Алишер кизи

PhD докторант ТГЭУ. Ташкент, Узбекистан. nozimbek_1991@mail.ru

DOI: https://doi.org/10.55439/EIT/vol10_iss6/a6

Аннотация

В статье проведен анализ показателей и влияющих факторов на уровень безработицы молодёжи Узбекистана. При анализе показателей безработицы и влияющих на ее уровень факторов выяснилось, что наибольшее значение имеют показатели оплаты труда и миграционных притоков (оттоков) населения.

Ключевые слова: Рынок труда молодёжи, численность молодежи, показатель демографического бремени, трудоспособное и нетрудоспособное население, коэффициент демографической нагрузки, демографический дивиденд, уровень безработицы, миграционный отток, показатели оплаты труда.

Annotatsiya

Maqolada O'zbekiston yoshlar ishsizligi darajasining ko'rsatkichlari va ta'sir etuvchi omillari tahlil qilingan. Ishsizlik darajasi va uning darajasiga ta'sir etuvchi omillarni tahlil qilganda, ish haqi va aholining migratsiya oqimi (chiqib ketishi) ko'rsatkichlari eng katta ahamiyatga ega ekanligi ma'lum bo'ldi.

Kalit so'zlar: Yoshlar mehnat bozori, yoshlar aholisi, demografik yuk ko'rsatkichi, mehnatga layoqatli va nogiron aholi, qaramlik nisbati, demografik dividend, ishsizlik darajasi, migratsiya oqimi, ish haqi ko'rsatkichlari.

Abstract

The article analyzes the indicators and influencing factors on the level of youth unemployment in Uzbekistan. When analyzing unemployment rates and the factors influencing its level, it turned out that the indicators of wages and migration inflows (outflows) of the population are of the greatest importance.

Key words: Youth labor market, youth population, demographic burden indicator, able-bodied and disabled population, dependency ratio, demographic dividend, unemployment rate, migration outflow, wage indicators.

Введение

На рынке труда в качестве основного ресурса выступает специфический товар - труд. Как и на любом другом рынке, цена на этот товар определяется и регулируется в соответствии со спросом и предложением. Сущность категории «рынок труда» можно рассмотреть в узком и широком смысле. В узком смысле под рынком труда понимают процессы купли-продажи рабочей силы. В широком смысле слова он представляет собой совокупность экономических отношений, возникающих по поводу наличия трудовых ресурсов, с одной стороны, и спроса на них, с другой. В процессе функционирования вышеназванного рынка устанавливается цена на труд и

происходит смена его собственника. На рынке труда, как и на любом другом рынке субъекты возникших отношений вступают между собой во взаимодействие, на основе которого под влиянием конкуренции формируются показатели занятости и оплаты труда.

Поскольку формирование интеллектуального и производственного потенциала происходит в большей степени в молодом возрасте, то положение молодого поколения на рынке труда во многом характеризует потенциальное предложение рабочей силы. Исследования ученых подтверждают вывод о том, что молодежь выступает одним из важнейших производственных факторов и от ее профессионализма напрямую зависит стабильность национальной экономики.

Обзор литературы

Особенности развития и совершенствование механизмов регулирования рынка труда молодежи является предметом научных исследований многих зарубежных и отечественных учёных.

А.Маршалл разработал основы анализа спроса на труд и его предложения, выдвинул концепцию производного спроса, выявил зависимость возможностей профсоюзов от эластичности спроса на труд, отмечал неопределенность на рынке труда, определяемую неконкурентной природой рынка, обосновал несовершенство рынка труда, также полагал, что рыночная система обеспечивает полное использование ресурсов, в том числе и трудовых. Он не видел необходимости в государственном регулировании занятости [1].

М.Фридман считал, что рынок труда способен прийти к равновесию при наличии естественного уровня безработицы, который соответствует уровню, совместимому с реальными условиями рынка труда [2].

По Т.Веблену проблемы в области занятости могут быть решены с помощью разного рода институциональных реформ, которые определяют во многом поведение субъектов на рынке труда [3].

Г.Стендинг определил гибкий рынок труда, который предполагает формирование разнообразных форм взаимоотношений между государством, предпринимателями, профсоюзами и работниками, призванными обеспечить необходимые условия для свободного проявления рыночных регуляторов и свободного выбора альтернативных моделей развития, диктуемых естественной экономической целесообразностью [4].

Э.Спишакова утверждает, что обучение и формирование профессиональных навыков в современном обществе стало пожизненным процессом, должно носить постоянный характер и учитывать все актуальные потребности, вызванные реальностью перемен [5].

В исследованиях Йи-Чунг Ху выявлено, что благодаря постоянному созданию и использованию квалифицированной рабочей силы можно добиться устойчивого развития [6].

М.Ю.Щенникова отмечает, что ключевым вопросом для успешной реализации всех реформ в экономике является кадровое обеспечение отрасли [7].

М.Н.Арнаут во главу угла ставит высокопрофессионального управленца в отборе персонала на предприятие, цель деятельности которого заключается в удовлетворении потребностей предприятия в образованных кадрах, благодаря которым оно получает потенциал для долгосрочного и эффективного развития [8].

Д.В.Марков пишет, что наличие достоверных данных о потребности в кадрах с профессиональной подготовкой позволяет привлекать и подготавливать работников

именно для тех сфер деятельности, в которых они действительно нужны, что существенно повышает эффективность использования рабочей силы и сокращает масштабы структурной безработицы [9].

К.Х.Абдурахманов, Н.К.Зокирова и Г.К.Абдурахманова считают, что наличие инновационных, эффективных и достойных рабочих мест очень важно в контексте стремления к повышению всеобщего благосостояния. Этого можно добиться, в том числе, путем продолжения реформ, направленных на повышение конкуренции, развития инфраструктуры, особенно информационно-коммуникационных технологий [10].

А.Б.Ирматова подчеркивает, что профессиональная подготовка является одной из составляющих государственной политики [11].

В публикациях Ш.Д.Кудбиева уделяется особое внимание тому, какие специалисты и в каком количестве нужны для развития экономики сегодня и в перспективе, какими трудовыми навыками и умениями они должны обладать, чтобы быть конкурентоспособными на современном рынке труда [12].

Вместе с тем, несмотря на наличие множества работ отечественных и зарубежных ученых-экономистов в этой области, вопросы регулирования рынка труда молодежи требуют дальнейшего исследования.

Методология исследования

Основные результаты исследования получены на основе применения общенаучных методов системного и комплексного подходов, структурного, факторного, функционального и сравнительного анализов, а также традиционных методов экономического анализа (наблюдения, группировки, обобщения), кроме того, были использованы социологические методы исследования.

Результаты исследования

По определению международных организаций к молодежи относят население в возрасте от 15 до 24 лет включительно¹. При этом в некоторых странах данное ограничение немного ослаблено в связи с тем, что большая часть населения выходит на рынок труда позже и верхний возрастной предел молодежи совпадает с 29-30 годами. Проведем анализ численности населения Узбекистана в соответствии со следующей классификацией: подростки (15-19 лет), молодежь (20-24 года) и молодые взрослые (24-29 лет) (рис. 1.).

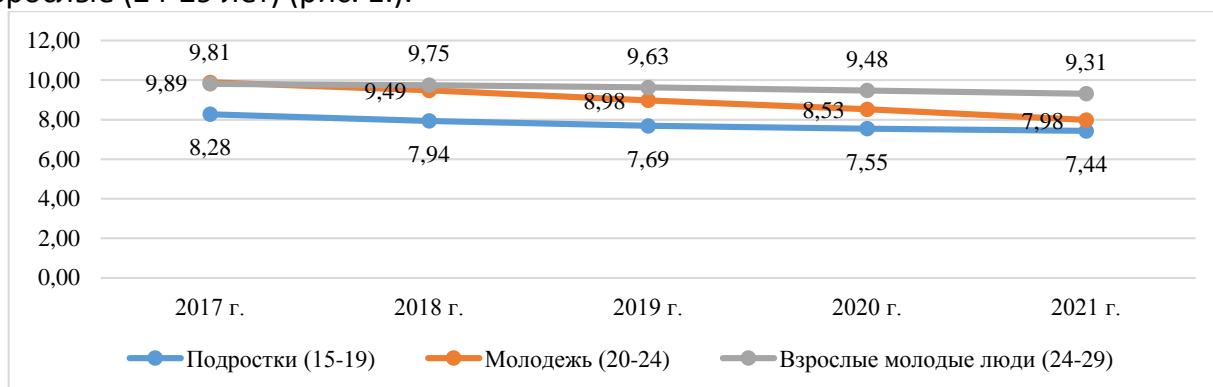


Рис. 1. Удельный вес категорий молодежи Узбекистана в составе населения страны в 2017-2021 гг.²

¹ Анализ рынка труда молодежи. Пакет учебно-информационных материалов по рынку труда молодежи / Группа технической поддержки по вопросам достойного труда и Бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии, Employment Policy Department. - Москва: МОТ, 2015.

² Составлено автором на основании данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике <https://www.stat.uz/>

К началу 2022 г. в Узбекистане можем наблюдать тенденцию уменьшения количества молодых людей возраста 15-24 года и увеличение доли молодежи в возрасте 25-29 лет (рис. 2.8). По меньшей мере парадоксальным выступает тот факт, что наряду с увеличением количества трудоспособного населения Узбекистана его доля в общей численности имеет явную тенденцию к снижению (рис. 2.).

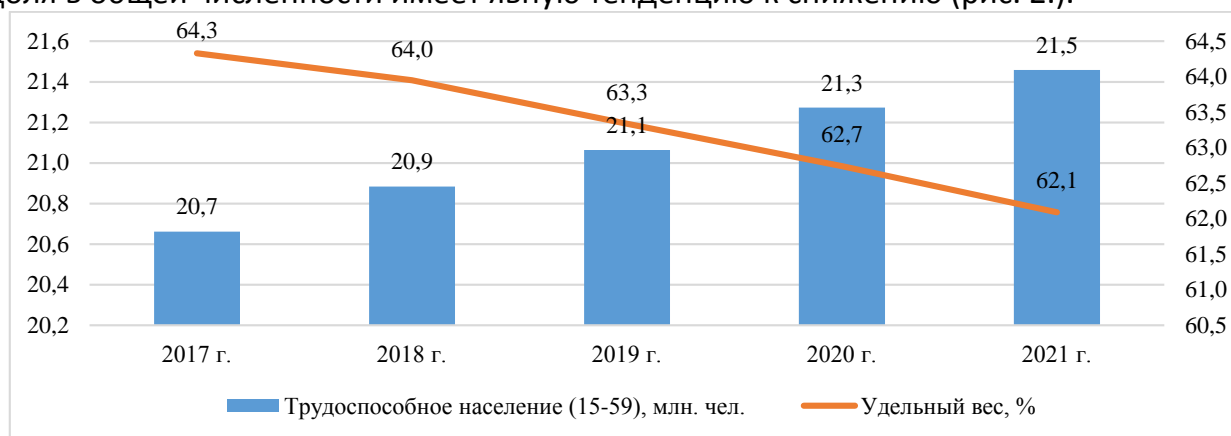


Рис. 2. Численность населения трудоспособного возраста и его удельный вес в населении Узбекистана в 2017-2021 гг.³

Доля молодого поколения в составе общей численности населения Узбекистана также имеет тенденцию к снижению (рис. 3.).

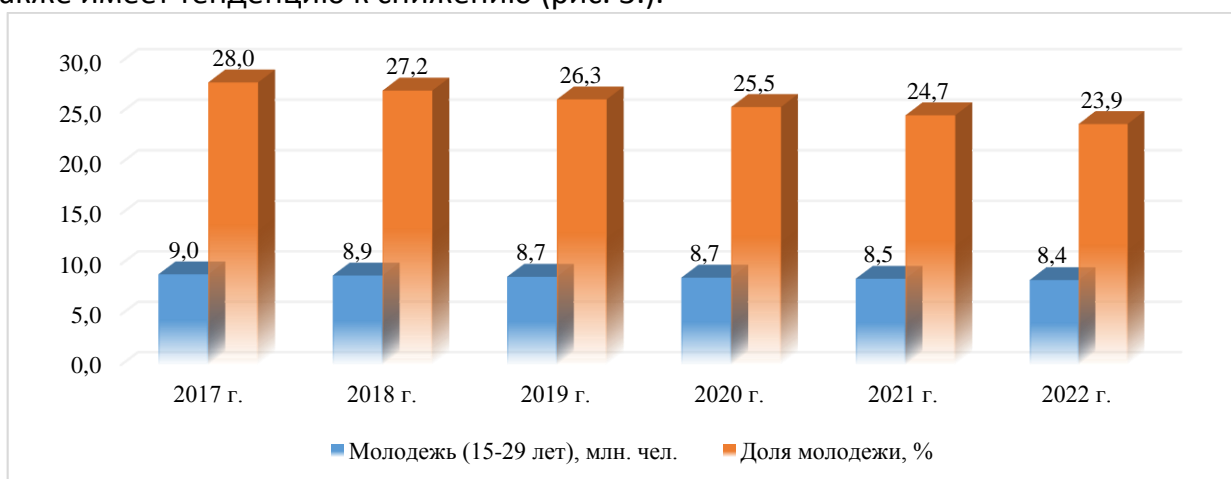


Рис. 3. Численность молодежи (15-29 лет) и ее доля в общей численности населения Узбекистана в 2017-2021 гг.⁴

Важное значение имеет расчет и анализ так называемого показателя демографического бремени, характеризующего соотношение населения трудоспособного возраста и население в до (0-14 лет) и после этого возраста (женщины 55 лет и выше, мужчины 60 лет и выше).

Нагрузка нетрудоспособного населения на трудоспособное (демографическая нагрузка) в стране неуклонно растет, на начало 2022 г. она составила более 690 человек на тысячу человек (рис. 4.).

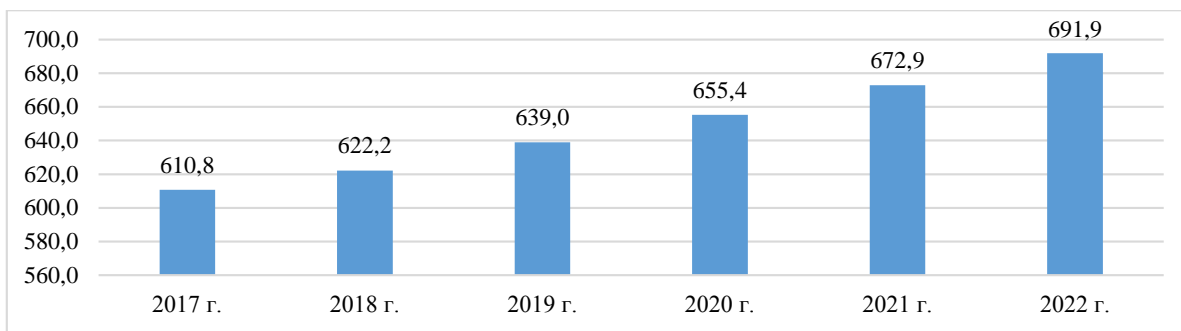


Рис. 4. Демографическая нагрузка в Узбекистане в 2017-2022 гг., на тыс. чел. (на 01.01)⁵

Поскольку коэффициент демографической нагрузки выше, чем 50 на 100 человек трудоспособного населения, то это может свидетельствовать о сокращении «демографического дивиденда», означающего уменьшение соотношения потенциальных производителей и потребителей.

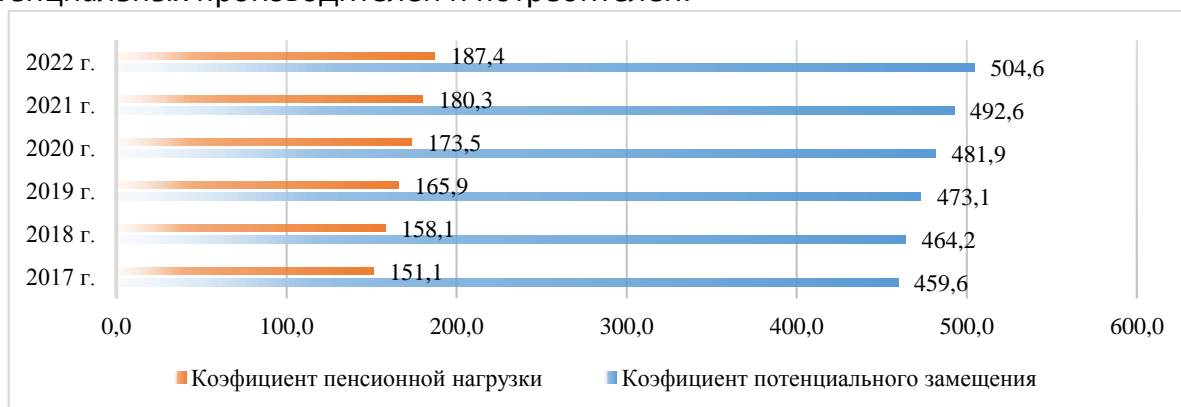


Рис. 5. Коэффициенты потенциальной и пенсионной нагрузки Узбекистана в 2017-2022 гг., на тыс. чел. (на 01.01)⁶

Если рассматривать структуру демографического бремени, то к началу 2022 г. по сравнению с аналогичным периодом 2017 г. коэффициент потенциального замещения вырос на 10%, а коэффициент пенсионной нагрузки вырос на 24%, что свидетельствует о значительном росте нагрузки на трудоспособное население со стороны пожилых людей (рис. 5.).

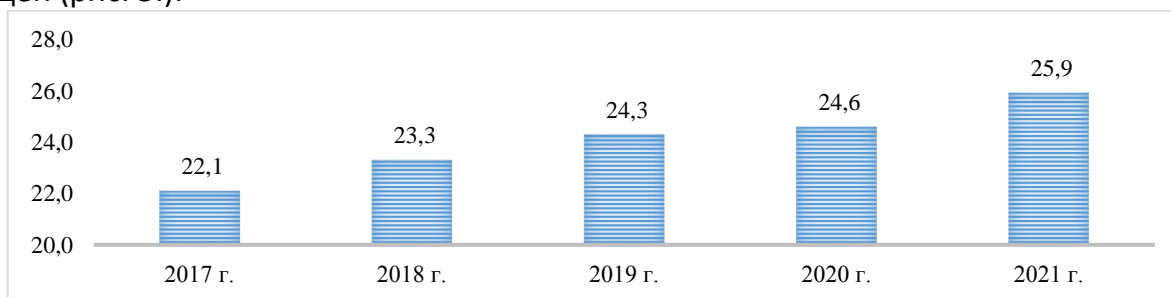


Рис. 6. Коэффициенты рождаемости в Узбекистане в 2017-2021 гг., промилле⁷

⁵ Составлено автором по данным Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике <https://stat.uz>

⁶ Источник: там же.

⁷ Составлено автором на основании данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике <https://www.stat.uz/>

Исследование показало, что наблюдается рост коэффициента демографической нагрузки в Узбекистане, что может означать усиление бремени на работающее население и повышение экономической зависимости от них населения других возрастов. Данные тенденции, характеризующая экономическую нагрузку на лиц трудоспособного возраста, позволяют построить продуманную социально-экономическую политику государства.

Анализ показал, что уровень рождаемости в Узбекистане незначительно растет, коэффициент демографической нагрузки также имеет тенденцию роста, что означает рост доли детей и пожилых лиц и снижение удельного веса работоспособного населения. Рост коэффициента демографической нагрузки может привести к сокращению «демографического дивиденда», означающего уменьшение соотношения потенциальных производителей и потребителей.

Отечественные ученые обосновывают предположение о том, что в современном Узбекистане сложился наиболее рациональный из всех возможных типов воспроизводства населения в его широком понимании. Они считают, что в ближайшие годы Узбекистан имеет все предпосылки демографического роста и на протяжении еще долгого периода будет открыто так называемое окно демографических возможностей, что может быть эффективно использоваться правительством страны в целях повышения стабильности на рынке труда и качества жизни населения⁸.

Сегодняшняя демографическая ситуация в мире характеризуется сокращением рождаемости и старением населения в развитых странах, а также ростом населения трудоспособного возраста в развивающихся странах, что может являться ключевым фактором для рывка социально-экономического развития для этих стран. До недавнего времени темой обсуждения была демографическая ситуация в мире, связанная с резким ростом населения и проблемой обеспечения их продовольствием, чистой питьевой водой, электричеством, жильем и т. д.⁹.

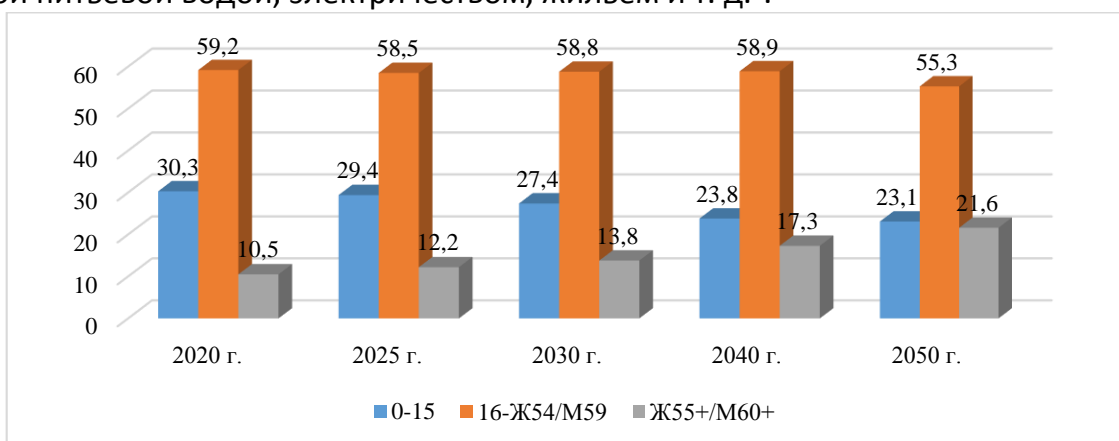


Рис. 7. Ожидаемая численность населения Узбекистана и ее распределение по возрастным группам в 2020-2050 гг., %¹⁰

⁸ Максакова Л.П. Демографическая безопасность как фактор современной стратегии развития Узбекистана // Экономика и финансы (Узбекистан). 2020. №3 (135). URL: <https://cyberleninka.ru/>

⁹ Акрамова Ш.Г. Демографическое окно возможностей в Узбекистане: вызовы и перспективы развития // Институты развития человеческого потенциала в условиях современных вызовов [Текст]: сб. ст. XI Уральского демографического форума: в 2-х томах / отв. ред. д-р экон. наук О. А. Козлова; д-р ист. наук Г. Е. Корнилов. Том I. - Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2020. - 303 с. С. 95-102.

¹⁰ Ахмедов Д., Кучера Т., Бурсин Б., Акрамова Ш. и др. Перспективы демографического развития Республики Узбекистан на период 2018-2050 гг. Основные принципы, предпосылки и результаты прогноза. - Прага; Ташкент, 2019.

В прогнозе, осуществленном совместными усилиями отечественных и зарубежных ученых на период до 2050 года, делается предположение, что демографическое окно возможностей будет открыто на протяжении всего прогнозного периода (рис. 7.).

Если придерживаться правоты выводов ученых об открытости демографического окна, то в качестве одной из важнейших задач правительства Узбекистана следует определить необходимость создания большого количества рабочих мест в целях формирования устойчивого рынка труда, который будет в состоянии эффективно трудоустроить огромный поток трудоспособного населения и предотвратить существующую и ожидаемую нагрузку на рынок труда.

Экономическую активность молодежи и уровень занятости связывают в первую очередь с уровнем образования, поскольку именно оно характеризует качество рабочей силы. Практика показала, что образование и рынок труда действуют друг на друга двусторонне, то есть, с одной стороны, благодаря учреждениям образования пополняются ряды квалифицированной рабочей силы, с другой стороны, рынок труда формирует спрос на те или иные типы профессий и уровень образования, в связи с чем в целях оценки функционирования рынка труда молодежи представляется логичным и целесообразным анализ следующих показателей:

- показатель молодежной грамотности, характеризующийся умением читать, писать и выполнять элементарные математические действия;
- удельный вес получающей образование молодежи в составе всего молодого поколения страны;
- уровень имеющегося образования;
- показатель отсева из школы¹¹.

В соответствии с официальными статистическими данными, в Узбекистане уровень грамотности молодого поколения достигает максимального 100%-го значения. Однако, многочисленные исследования международных и отечественных экспертов свидетельствуют о том, что качество образования в Узбекистане имеет тенденцию к снижению, кроме того, наблюдаются довольно низкие оценки молодых специалистов в местах трудоустройства, высокая доля выпускников ВУЗов, работающих не по специальности, недостаточные навыки самостоятельной работы, полученные в процессе обучения¹².

Исследования выдающихся в этой сфере отечественных ученых подтверждают тот факт, система высшего образования республики в целом является достаточно продвинутой и гибкой, однако не в полной мере адаптированной к условиям рынка и быстро меняющегося спроса на квалифицированную рабочую силу¹³.

В целом, анализ молодежной грамотности и образованности должен включать в себя три уровня - начальное, среднее и высшее, для чего важное значение имеет представление сведений в соответствии с так называемой Международной стандартной классификацией образования (по-другому называется: Руководство для

¹¹ Максакова Л.П. Демографическая безопасность как фактор современной стратегии развития Узбекистана // Экономика и финансы (Узбекистан). 2020. №3 (135). URL: <https://cyberleninka.ru/>

¹² Узбекистан. Модернизация системы высшего образования. Июнь 2014 г. Документ Всемирного Банка. С. 24-31.

¹³ Максакова Л.П. Демографическая безопасность как фактор современной стратегии развития Узбекистана // Экономика и финансы (Узбекистан). 2020. №3 (135). URL: <https://cyberleninka.ru/>

упорядочения образовательных программ и соответствующих квалификаций по уровням и областям образования) МСКО-2011¹⁴.

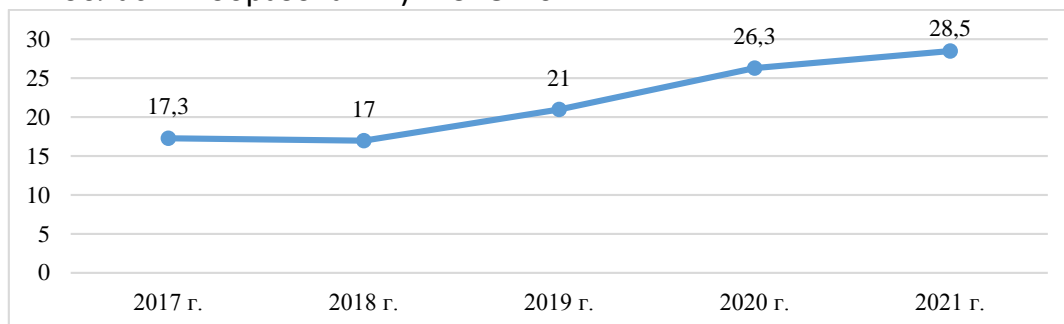


Рис. 8. Охват детей в возрасте 1-6 лет дошкольными учреждениями в Узбекистане в 2017-2021 гг., %¹⁵

Как подчеркивалось выше, уровень образования напрямую коррелирует с профессионализмом рабочей силы, отражая качественную сторону развития интеллектуального потенциала человека и эффективность функционирования системы образования в целом.

Анализ развития начального этапа образования в Узбекистане показал, что охват детей дошкольным образованием из года в год на протяжении последних лет имеет неуклонную тенденцию роста (рис. 8.). Однако, невозможно отрицать наличие проблем как в сфере начального образования, так и в сфере последующих стадий образования. В подтверждение этому в Постановлении Президента Республики Узбекистан, принятого в июле 2017 г., отмечается, что имеется множество нерешенных вопросов, связанных с подготовкой специалистов, квалификация которых отвечала бы требованиям настоящего времени, соответствовала бы программам перспективного развития и отвечала бы потребностям отраслевого развития республики и регионов¹⁶.

Анализ

Как доказано в экономической теории, наиболее важным фактором, оказывающим воздействие на функционирование рынка труда, выступает оплата труда. Проведем корреляционный анализ макроэкономических показателей развития рынка труда Узбекистана на основе данных, представленных в таблице 1.

Таблица 1.

Данные для определения корреляции между оплатой труда и уровнем безработицы молодежи в Узбекистане в 2011-2021 гг. ¹⁷

Год	Уровень безработицы, %	Среднемесячная з/п, сум	Среднемесячная з/п, сум (в ценах 2021 г.)	Миграционный прирост, чел.
2011 г.	5,0	628 020,0	676 000,7	-47 584
2012 г.	4,9	739 670,9	791 447,9	-40 952
2013 г.	4,9	865 950,9	924 835,6	-34 566
2014 г.	5,1	1 007 928,9	1 069 714,9	-38 562
2015 г.	5,2	1 171 669,3	1 237 282,8	-29 299
2016 г.	5,2	1 293 764,3	1 367 508,9	-26 248

¹⁴ Международная стандартная классификация образования-2011 // <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/iscd-2011-ru.pdf>

¹⁵ Составлено автором на основании данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике <https://www.stat.uz/>

¹⁶ Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-3151 от 27.07.2017 О мерах по дальнейшему расширению участия отраслей и сфер экономики в повышении качества подготовки специалистов с высшим образованием <https://lex.uz/docs/3286191>

¹⁷ Составлено автором на основании данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике <https://www.stat.uz/>

Год	Уровень безработицы, %	Среднемесячная з/п, сум	Среднемесячная з/п, сум (в ценах 2021 г.)	Миграционный прирост, чел.
2017 г.	5,8	1 457 778,0	1 667 698,0	-18 599
2018 г.	9,3	1 822 687,4	2 083 331,7	-14 729
2019 г.	9,0	2 324 614,7	2 677 956,1	-10 686
2020 г.	10,5	2 673 284,5	2 871 221,2	-12 543
2021 г.	9,6	2 924 123,3	2 924 123,3	-12 734

Расчеты коэффициента корреляции Пирсона показали, что в Республике Узбекистан между средней заработной платой и уровнем безработицы сложилась тесная прямая связь ($r = 0,930$) (табл. 2.2), то есть чем выше заработная плата, тем выше безработица, что само по себе выступает по меньшей мере парадоксальным. Данный парадокс можно объяснить рядом причин, одной из которых выступает тот факт, что, начиная с 2017-2018 гг., многие показатели социально-экономического развития страны, в том числе показатель уровня безработицы, были пересмотрены и представлены более правдоподобные значения.

Между показателем миграционного оттока и уровнем безработицы также наблюдается сильная прямая корреляционная зависимость (табл. 2.), что вполне объяснимо и логично. Кроме того, анализ показал, что имеется тесная прямая зависимость между средней заработной платой и уровнем безработицы в Республике Узбекистан.

Таблица 2.

Результаты корреляционного анализа¹⁸

	Уровень безработицы, %	Среднемесячная з/п, сум (в ценах 2021 г.)	Миграционный прирост (отток), чел.
Уровень безработицы, %	1		
Среднемесячная з/п, сум (в ценах 2020 г.)	0,930	1	
Миграционный прирост (отток), чел.	0,824	0,946	1

Заключение

Таким образом, при анализе показателей безработицы и влияющих на ее уровень факторов наибольшее значение имеют показатели оплаты труда и миграционных притоков (оттоков) населения. Наблюдаемые в настоящее время рост инфляции, бюджетного дефицита, нестабильность бюджетно-налоговой, банковской и экономической системы в целом, в том числе за счет пандемии, повлияли на жизнь населения и ее качества негативно, что проявилось как значительное увеличение миграционных оттоков специалистов из страны. История существования человечества доказала, что рост безработицы способен обострить социально-экономическую и политическую ситуацию в государстве, а повышение уровня занятости потенциально увеличивает качество жизни как отдельных людей, так и социума в целом. Первостепенное значение в повышении уровня занятости имеет проведение

государством действенных мер по повышению оплаты труда и сокращению миграционных оттоков из страны.

Список использованной литературы

1. Анализ рынка труда молодежи. Пакет учебно-информационных материалов по рынку труда молодежи / Группа технической поддержки по вопросам достойного труда и Бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии, Employment Policy Department. - Москва: МОТ, 2015.

2. Максакова Л.П. Демографическая безопасность как фактор современной стратегии развития Узбекистана // Экономика и финансы (Узбекистан). 2020. №3 (135). URL: <https://cyberleninka.ru/>

3. Акрамова Ш.Г. Демографическое окно возможностей в Узбекистане: вызовы и перспективы развития // Институты развития человеческого потенциала в условиях современных вызовов [Текст]: сб. ст. XI Уральского демографического форума: в 2-х томах / отв. ред. д-р экон. наук О. А. Козлова; д-р ист. наук Г. Е. Корнилов. Том I. - Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2020. - 303 с. С. 95-102.

4. Ахмедов Д., Кучера Т., Бурсин Б., Акрамова Ш. и др. Перспективы демографического развития Республики Узбекистан на период 2018-2050 гг. Основные принципы, предпосылки и результаты прогноза. - Прага; Ташкент, 2019.

5. Максакова Л.П. Демографическая безопасность как фактор современной стратегии развития Узбекистана // Экономика и финансы (Узбекистан). 2020. №3 (135). URL: <https://cyberleninka.ru/>

6. Узбекистан. Модернизация системы высшего образования. Июнь 2014 г. Документ Всемирного Банка. С. 24-31.

7. Максакова Л.П. Демографическая безопасность как фактор современной стратегии развития Узбекистана // Экономика и финансы (Узбекистан). 2020. №3 (135). URL: <https://cyberleninka.ru/>

8. Международная стандартная классификация образования-2011 // <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/isced-2011-ru.pdf>

9. Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-3151 от 27.07.2017 О мерах по дальнейшему расширению участия отраслей и сфер экономики в повышении качества подготовки специалистов с высшим образованием <https://lex.uz/docs/3286191>

10. <https://www.stat.uz/>